



В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР

О ШКОЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ ШКОЛ

На днях Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О школьном строительстве и мерах по укреплению материальной базы школ».

В постановлении отмечается, что осуществление обязательного восьмилетнего всеобщего обучения, широкое развитие сети средних общеобразовательных трудовых политехнических школ с производственным обучением, школ-интернатов и школ с продленным днем обучения требуют значительного расширения и укрепления материальной базы общеобразовательных школ.

За послевоенные годы в стране проведена большая работа по строительству школьных зданий. Однако, в связи со значительным увеличением числа учащихся в школах, имеющихся прирост ученических мест не удовлетворяет потребности школ. В постановлении также отмечается, что Совет Министров союзных республик, многие местные партийные и советские органы не уделяют еще должного внимания вопросам школьного строительства. Так, в 1959 году план ввода в действие общеобразовательных школ, строящихся за счет государственных капитальных вложений, в среднем по стране выполнен лишь на 89 проц., а по Азербайджанской ССР — 80 проц., по Казахской ССР — 49 проц., по Туркменской ССР — 51 проц., по Узбекской ССР — 62 проц., по Казахской ССР — 65 проц. годового плана ввода в эксплуатацию ученических мест. План ввода в действие школ-интернатов в 1959 году выполнен по стране в целом только на 69 проц. Неудовлетворительно осуществлялось строительство школ и школ-интернатов и в первом квартале 1960 года.

В целях обеспечения своевременного выполнения плана строительства школ, школ-интернатов и общежитий для них, улучшения учебно-материальной базы школ постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР предусматривается выделение дополнительных капитальных вложений на строительство учебных зданий общеобразовательных школ и школ-интернатов сверх объема, установленного контрольными цифрами по семилетнему плану. Соответственно с этим повышаются капитальные вложения утверждены по союзным республикам и Министерству путей сообщения на 1961—1963 гг. план ввода в действие учебных зданий общеобразовательных школ, школ-интернатов и общежитий для них, строящихся за счет государственных капитальных вложений.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязали Госплан СССР, Совет Министров союзных республик и Министерство путей сообщения предусматривать в годовых народнохозяйственных планах капитальные вложения на строительство учебных зданий общеобразовательных школ, школ-интернатов и общежитий с необходимыми подсобными помещениями в объемах, обеспечивающих выполнение плана ввода в действие школ, школ-интернатов и общежитий при них и максимальный ввод в действие школьных объектов до начала учебного года.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Совет Министров союзных и автономных республик, исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся обязаны обеспечить своевременное выполнение планов школьного строительства. При этом ЦК компартий и Совет Министров союзных республик рекомендовано возложить контроль за ходом школьного строительства на секретарей ЦК компартий и заместителей председателей Советов Министров, ведающих вопросами капитального строительства.

В постановлении большое внимание уделено проектированию новых типов зданий восьмилетних и средних общеобразовательных школ и школ-интернатов, оснащению школ-новостроек необходимым оборудованием. Советам Министров союзных республик предложено организовать на домо-строительных и деревообрабатывающих комбинатах производство для школ и школ-интернатов парт, лабораторных и демонстрационных столов, шкафов различного типа и других видов оборудования по об-

ДОСРОЧНО!

Выполняя решения XI съезда партии и декабрьского Пленума ЦК КПСС, труженики сельского хозяйства Киевской области досрочно, 5 августа с. г., выполнили план продажи хлеба государству (без кукурузы) на 100,5 процента. Продажа хлеба государству продолжается.

Прием Л. И. Брежнев
посла Великобритании
П. Райли

9 августа Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев принял в Кремле Чрезвычайного и Полномочного Посла Великобритании в СССР сэра Патрика Райли в связи с его предостережением от Советского Союза.

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

Верные своему слову

ОРЕНБУРГ, 9. (Корр. «Правды»). Радует страну своими трудовыми успехами хлеборобы Оренбургской области. Жатва здесь идет полным ходом. На заготовительные пункты вывезено свыше 45 миллионов пудов хлеба. Уборка нынче началась на неделю с лишним позже против прошлого года, но уже сейчас область достигла прошлогоднего уровня по продаже хлеба государству. Колхозы и совхозы Тоцкого, Сорочинского, Краснохолмского, Илекского районов выполнили план продажи зерна и теперь спешат хлеб в счет принятых обязательств. Успешно справляются с выполнением графика вывозки зерна на элеваторы Теплово-Ильинский, Ново-Степной, Курманевский районы. По области скошено полтора миллиона гектаров зерновых. Погода стоит хорошая, хлеб для раздельной уборки созрел повсеместно. Труженики колхозной деревни спешат быстрее выполнить взятые обязательства — дать Родине 150 миллионов пудов зерна.

Пошел хлеб целины

КУСТАНАЙ, 9. (По телефону). В нынешнем году хлеборобы Кустанайской области почти на триста тысяч гектаров увеличили посевы пшеницы. Повсеместно выращен хороший урожай. Скошены первые тысячи гектаров хлебов раздельным способом. Многие массивы дают по 16—18 центнеров зерна с гектара. Первые квитанции на сдачу хлеба нового урожая получила на Аман-Карагайском заготовительном пункте совхоз «Судукский» Тарановского района.

Косовицу пшеницы начал также совхоз «Краснопрудский», борющийся за звание коллектива коммунистического труда.

Широкую поддержку в области получают механизаторы комсомольско-молодежной бригады К. Митиха из Викторовского совхоза Тарановского района, которые выступили с призывом сдать государству с каждого гектара уборочной площади не менее 15 центнеров хлеба. В движение за сдачу полутора тонн зерна с гектара включаются сотни бригад и целые совхозы.

Ныне на полях области впервые в массовом количестве будут работать спаренные жатки, а на погрузке, разгрузке и очистке зерна на токах — оригинальные машины конструкции кустанайских рационализаторов. Каждая такая машина заменяет труд 40—50 человек.

Кустанайские хлеборобы взяли обязательство получить в этом году не менее 310 миллионов пудов зерна и сдать государству 190 миллионов пудов хлеба.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция кустанайской областной газеты «Ленинский путь».

У воронежских свекловодов

ВОРОНЕЖ, 9. (По телефону). Наумудная зелень свекловичных плантаций радует глаз. Особенно хороши посевы в Таловском, Панинском районах. В колхозе «Россия» Землянского района некоторые корни уже сейчас весят более полутора килограммов.

В Верхне-Хавском районе этой области трудится большая мастерская возделывания свеклы — Герой Социалистического Труда Анна Трофимовна Лебедева. Ее звано вырастить свеклу на два гектара. Много сил труженики зена затрачивают на уход за посевами, на то, чтобы получить высокий урожай. По предварительным подсчетам, уже теперь каждый гектар плантаций зена обещает не менее 450 центнеров корней.

В наиболее урожайном 1958 году область дала стране 30,5 миллиона центнеров сахарной свеклы. В нынешнем году эта цифра будет значительно перекрыта. Труженики села во втором году семилетки обязались вырастить с гектара не менее 200 центнеров сахарной свеклы. Они хорошо потрудились, чтобы выполнить это обязательство.

Ответы Н. С. ХРУЩЕВА на вопросы редакции газеты «Правда»

В связи с предложением Советского правительства об обсуждении проблемы разоружения на предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с участием глав правительств государств — членов ООН редакция газеты «Правда» обратилась к товарищу Н. С. Хрущеву с рядом вопросов.

Ниже публикуем вопросы редакции и ответы Н. С. Хрущева.

Вопрос. Не могли бы Вы сказать, какими соображениями руководствовались Советское правительство, выдвигая предложение об обсуждении вопроса о разоружении на предстоящей 15-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций с участием глав правительств государств — членов ООН?

Ответ. Это наше предложение непосредственно вытекает из того тревожного положения, которое сложилось сейчас во вьетне Соединенных Штатов Америки и других западных держав с переговорами по вопросу о разоружении, являющемуся, по общему признанию, самым важным и актуальным вопросом современности.

Известно, что переговоры по вопросу о разоружении начались не сегодня и не вчера. Если не вспоминать сейчас ход переговоров по этому вопросу до второй мировой войны и в первое послевоенное десятилетие, то уже во всяком случае нельзя пройти мимо работы Лондонского Подкомитета по разоружению, поскольку то, что происходило в этом Подкомитете, во многом проливает свет на позицию западных держав, которой они упорно придерживаются и в настоящее время.

Лондонский Подкомитет в составе представителей СССР, США, Англии, Франции и Канады заседал с апреля 1954 года по сентябрь 1957 года. Вся его работа проводилась при закрытых дверях, с глазу на глаз, без доступа представителей прессы. И мы пошли на то, чтобы Подкомитет работал в закрытом порядке, полагая, что это создаст обстановку большего доверия, что участники переговоров не будут чувствовать себя стесненно, не будут опасаться, что какие-либо случайные оговорки или неточные формулировки могут быть использованы во вред той или иной стороне. Одним словом, в этом отношении Советское правительство далеко пошло навстречу правительствам западных держав с тем, чтобы создать условия, способствующие скорейшему достижению соглашения о разоружении.

Подкомитет провел ни много, ни мало, как 157 заседаний. И что же? Чем дальше шли переговоры, тем больше они заходили в тупик. С каждым днем становилось очевиднее, что США не хотят договариваться о разоружении, что у них на этот счет свои взгляды, не имеющие ничего общего с интересами разоружения. Правда, правительство США не могло совсем не считаться с международным общественным мнением. Общественность оказывала давление на правительство, ведущие переговоры по разоружению, надеясь на благоразумие государственных деятелей, обремененных доверием своих народов. Народы уже тогда были серьезно озабочены состоянием напряженности в отношениях между государствами, возможностью военных конфликтов с применением самых разрушительных современных видов оружия.

Правительство США было вынуждено в этих условиях лавировать. Не желая на самом деле разоружения и все делая для того, чтобы соглашение о разоружении не было достигнуто, правительство США в своих заявлениях постоянно повторяло, как оно это делает и теперь, о своей заинтересованности в укреплении мира, в решении проблемы разоружения и т. п.

Советский Союз, да и не только Советский Союз, пришел к выводу о бесплодности переговоров в Лондонском Подкомитете при такой позиции США. Кстати сказать, по сути дела к такому же выводу пришел и представитель США в Лондонском Подкомитете г-н Стассен, который отказался от своего поста в этом Подкомитете. Я встретился с г-ном Стассеном в Лондоне в 1956 году, и у нас с ним было довольно продолжительные беседы. У меня создалось впечатление, что если бы тогда точку зрения Стассена в вопросе о разоружении разделяло правительство США, то можно было бы надеяться на достижение соответствующей договоренности.

Теперь хотелось бы напомнить ход событий после провала работы Лондонского Подкомитета по разоружению.

Советский Союз был вынужден перенести вопрос о разоружении на Генеральную Ассамблею ООН. На 14-й сессии Генеральной Ассамблеи в сентябре 1959 года мною по

поручению Правительства были выдвинуты от имени Советского Союза известные предложения о всеобщем и полном разоружении. Мировое общественное мнение широко поддержало эти наши предложения. В такой обстановке США было трудно возражать против идеи всеобщего и полного разоружения. Призывавшую правительства приложить все усилия к достижению конструктивного решения этой проблемы.

Ассамблея передала советские предложения для детального рассмотрения в Комитет десяти государств по разоружению. В состав Комитета вошли, как известно, пять капиталистических и пять социалистических стран. Мы считали, что возможна и такая организационная форма для того, чтобы ускорить достижение договоренности. Можно было надеяться, что этот Комитет подготовит для Организации Объединенных Наций согласованное практическое решение вопроса о всеобщем и полном разоружении.

Но когда собрался Комитет десяти, то стало видно, что его участники не только разговаривают на разных языках в прямом и переносном смысле слова, но и по-разному подходят к сути дела.

Советский Союз, как и правительства других социалистических стран, входивших в этот Комитет, действительно стоял и стоит на позиции всеобщего и полного разоружения. Поэтому на протяжении всей работы Комитета десяти Советское правительство настойчиво и последовательно добивалось выработки принципиальных решений, предусматривающих полное уничтожение вооружений и ликвидацию вооруженных сил с установлением строгого международного контроля. Мы исходили из того, что государства, которые подпишут Договор о всеобщем и полном разоружении, должны будут честно выполнять этот договор без всякой двусмысленности и уклончивости. Причем судить об этой честности следует не только на основе заявлений самих правительств, но и по данным международных контролеров, осуществляющих свои функции со всей необходимой строгостью и объективностью. Однако западные державы заняли в Комитете прямо противоположную позицию. Очень скоро стало ясно, что США и их союзники и на этот раз не хотят разоружения и препятствуют принятию Комитетом решений, которые отменяли бы резолюции Генеральной Ассамблеи. Вместо разработки Договора о всеобщем и полном разоружении они пытались повернуть переговоры на ложный путь и свести все дело к контролю без разоружения, что означало бы узаконение международного шпионажа.

Как только речь заходила о практических мероприятиях по разоружению и о контроле за этими мероприятиями, представители западных держав, особенно США, прибегали к своему излюбленному доводу, будто Советский Союз хочет поставить телегу впереди лошади. Но ведь если не использовать это образное выражение, то следует сказать, что коим в данном случае является вопрос о разоружении, а не контроль. Мероприятия по контролю скорее можно было бы сравнить с кнутом. Вот и выходило, что западные державы хотели бы взять кнут еще до того, как приобретут лошадь. Мы же предлагаем приобрести лошадь, то есть решить вопрос о разоружении, а потом уже начать пользоваться кнутом, чтобы подстегивать тех, кто будет уклоняться от принятых на себя обязательств по разоружению.

В результате позиции западных держав в Комитете десяти создали тупик и уже не могло быть сомнений, что никакой перспективы на успех переговоров нет и что США, Англия и Франция используют эти переговоры лишь для того, чтобы усыпить бдительность общественности и оттянуть время.

Мы не хотим служить этим целям, не хотим, чтобы с нашей помощью из такого рода бесплодных переговоров о разоружении делалась ширма, за которой фактически продолжалась бы гонка вооружений и сохранялась опасность ядерной войны. Поэтому Советское правительство решило прервать свое участие в работе Комитета десяти. Это сделало не только Советский Союз, но и другие социалистические страны — Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария.

Вопрос о разоружении и о положении, создавшемся с выполнением резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о всеобщем и полном разоружении, поставлен нами теперь на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи. Здесь его можно обсудить в полном объеме. Советское правительство считает, что в об-

суждения этого вопроса было бы очень полезно участие глав правительств стран, входящих в Организацию Объединенных Наций.

Все народы и все правительства признают, что вопрос о разоружении — это самый важный жгучий вопрос. Так если этот вопрос действительно признается самым важным, а это так и есть, то логично, чтобы самые ответственные государственные деятели возглавили делегации своих стран на Генеральной Ассамблее и приняли непосредственное участие в поисках решения этого столь важного вопроса для будущего всего человечества.

Между тем, именно в Соединенных Штатах больше всего раздаются голоса против обсуждения на Генеральной Ассамблее этого вопроса. Почему? Ведь нынешний президент США неоднократно заявлял, что в интересах мира он готов поехать куда угодно и иметь встречи с государственными деятелями других стран.

Вопрос. Есть ли какие-либо различия в позиции западных держав по вопросу о разоружении? В частности, что можно сказать, например, о позиции Франции по этому вопросу?

Ответ. Одно время казалось, что Франция занимает более реалистичную позицию в вопросе разоружения. Известно, что президент Франции де Голль высказался в том смысле, что надо было бы начать разоружение с уничтожения средств доставки ядерного оружия. Мы приняли к мнению, что это предложение является правильным и разумным. Во время моих бесед с президентом де Голлем в Париже в апреле 1960 года у меня сложилось впечатление, что позиция наших стран в этом вопросе совпадают, или почти совпадают. Советское правительство переработало свою программу с учетом позиции Франции. Мы хотели представить наши предложения для обсуждения в Париже во время встречи глав правительств. Но, как всем известно, это совещание было торпедировано Соединенными Штатами Америки. Поэтому мы представили свои предложения на рассмотрение Комитета десяти.

Советское правительство рассчитывало, что это сдвинет переговоры с мертвой точки. Логичным было ожидать, что представители Франции в Комитете десяти получат указания своего правительства поддержать переработанные советские предложения. Но когда дело дошло до обсуждения новых советских предложений, в которых была более полно учтена позиция Франции, то выяснилось, что не только США и Англия, но и сама Франция отказываются поддержать эти предложения и высказываются против них. Видимо, Соединенные Штаты Америки и Англия заставили Францию занять ту же позицию, которую занимают они сами.

Иначе чем же объяснить, что после того, как мы внесли наши новые предложения, представители Франции стал заявлять уже не об уничтожении средств доставки ядерного оружия, а лишь об установлении контроля за ними? Кому не понятно, что это — совершенно другой вопрос, потому что сохранение средств доставки, тем более средств доставки ядерного оружия ракетам, самолетами, подводными лодками и так далее, даже при установлении контроля за ними, — ни в коей мере не лишает возможности тех, кто обладает такими средствами, использовать их тогда, когда они найдут это возможным. Когда же пытаются контроль за средствами доставки ядерного оружия выдать за решение вопроса о их ликвидации, то это уже пустые разговоры, имеющие целью ввести в заблуждение мировую общественность.

Вопрос. Каково Ваше мнение о целях, которых добивается правительство США, предлагая созвать комиссию Организации Объединенных Наций по разоружению?

Ответ. Не секрет, мы были удивлены тем, что сейчас, когда, как говорится, на носу начало работы 15-й сессии Генеральной Ассамблеи, правительство США выступило с предложением созвать для рассмотрения вопроса о разоружении комиссию ООН, где представлены все члены ООН.

Советский Союз был сторонником создания широкой комиссии ООН по разоружению. Мы готовы были бы участвовать в работе этой комиссии, если бы не было опыта работы Комитета десяти и не были бы выявлены позиции США, Англии и Франции в этом Комитете.

Но теперь мы знаем позиции западных стран. Соединенные Штаты Америки, которые были против создания широкой комиссии по разоружению, теперь сами настаивают, чтобы этот вопрос был обсужден

(Окончание на 2-й стр.)



СОВХОЗ «КАЗХАСТАНЕЦ» (Кустанайская область) начал выборочную раздельную уборку хлебов. В первый день на поле третьего отделения вышли агрегаты опытных механизаторов П. Вулкина, В. Аберле и В. Дайера. Три лафетные жатки врезались в плотную стену хлеба, оставляя за

собой золотистые ленты туговалков. 17 центнеров с гектара — таков предварительный подсчет участка нового агронома. Радует сердце механизаторов. Вот он, хлеб целинный!

Фото В. Давыдова. (ТАСС).

Ответы Н. С. ХРУЩЕВА

на вопросы редакции газеты «Правда»

(Омскташе. Начало на 1-й стр.)

жители в данной комиссии. Это сразу вызывает подозрение. Видно, Соединенные Штаты хотят оказать давление на государство с тем, чтобы вновь втянуть их в бесконечное обсуждение этих вопросов в комиссии и исключить возможность постановки проблемы разоружения для широкого обсуждения на Генеральной Ассамблее.

Маневр с созывом комиссии ООН по разоружению понадобился агрессивным силам США, видимо, для того, чтобы легче было обмануть избирателей на предстоящих президентских выборах. Хотят показать, что выступают за разоружение, даже проявляют какую-то инициативу по этому вопросу в надежде на то, что избиратели не поймут существа дела, не разберутся, что это «инициатива» имеет целью лишь отодвинуть решение вопроса о разоружении в долгий ящик. Об этом говорит и тот факт, что в действительности главным предвыборным лозунгом США сделана гонка вооружений.

Выдвижение тех или иных предвыборных лозунгов — это внутреннее дело США, и американцы должны поступать так, как считают нужным. Что же касается Советского Союза, то он не будет способствовать введению в заблуждение мировой общественности и не станет служить ширмой для того бы то или было.

Советский Союз, предлагая обсудить вопрос о разоружении во всей его полноте на Генеральной Ассамблее, стремится к тому, чтобы Генеральная Ассамблея признала всеобщее и полное разоружение сдержанным вопросом, выработала более полные и конкретные рекомендации. Необходимо прежде всего, чтобы разоружение должно быть полным, что должны быть уничтожены все вооружения и разрушены все вооруженные силы. Когда меры всеобщего и полного разоружения будут согласованы, должен быть создан контрольный орган с тем, чтобы уничтожение средств ведения войны и роспуск армий проходили под строгим международным контролем.

Такова наша позиция. Она является предельно ясной и полностью отвечает интересам быстрого практического решения проблемы разоружения.

Если Соединенные Штаты уйдутся дойти согласия других государств на созыв комиссии ООН по разоружению, то это будет заслуживать лишь сожаления, ибо это не будет ни в какой мере способствовать делу разоружения.

Предлагая созыв комиссии ООН, Соединенные Штаты хотели бы свести дело к пустой формальности: вроде, мол, работает комиссия, выносятся всякие резолюции, что-то принимается, что-то отклоняется, а по существу никакого движения вперед в решении главной задачи — скорейшего достижения соглашения о разоружении они не хотят допустить. Агрессивные круги США не хотят ни соглашения, ни самого разоружения, ни уничтожения оружия. Больше того, некоторые союзники США, к которым последние обратились с доверительным посланием, в свою очередь доверительно сообщили нам, что США намерены свести работу комиссии ООН к чисто формальным, процедурным вопросам.

Вопрос. В печати США много пишут о том, что Советский Союз якобы заинтересован не столько в разоружении, как таковом, сколько в том, чтобы высвободить средства для выполнения семилетнего плана. Утверждают также, что если не будет достигнуто соглашение о разоружении, то будет якобы сорвано выполнение семилетнего плана. Как Вы относитесь к подобным утверждениям?

Ответ. Да, я знаком с такими высказываниями в печати США. Но это же глупая точка зрения! Время, видимо, все еще не

научило кое-кого реально мыслить. Есть еще на Западе такие политические исконники, которые уже много лет, начиная с первой пятилетки, пророчат провал наших народнохозяйственных планов. Их мало смущает, что по истечении сроков наших планов ни каждый раз приходится набивать себе шишки, потому что все наши планы всегда выполняются и перевыполняются. Возможно, однако, такие люди не перестают заниматься своими пророчествами не потому, что они, как глупцы, не боятся сесть в лужу, а потому, что очень боятся успехов строительства социализма и коммунизма и даже гонят от себя мысль о возможности каких-либо успехов в этом строительстве в Советском Союзе и в других социалистических странах.

Я могу заверить тех, кто упрячется в этой писанине, что и на этот раз их ждет очередной провал. Независимо от того, будет ли осуществлено разоружение в этой семилетке или не будет, наш грандиозный семилетний план будет выполнен и тем самым советский народ сделает крупный шаг на пути к нашей великой цели. Больше того, у нас разрабатывается еще более грандиозный перспективный план, осуществление которого будет означать завершение в основном построения коммунистического общества.

Сейчас уже приостановить экономическое развитие Советского Союза не могут ни «холодная война», ни гонка вооружений. Возможно, некоторые горячие головы рассчитывают на прямое военное вмешательство в наши дела. Но назначать войну против Советского Союза в настоящее время мог бы рискнуть только самодушка, как это было видно на примере с Гитлером, который начал войну и вверг страну в страшное поражение и сам сгорел в нем. Эта же участь постигнет и тех, кто последует примеру Гитлера. Поэтому-то, чтобы не дать возможности появиться сумасшедшему, который мог бы опять вовлечь народы в третью мировую войну, нам надо, не жалея сил, все сделать для того, чтобы достигнуть соглашения о разоружении, об уничтожении средств вооружения и роспуске армий. Тогда создадутся реальные условия для предотвращения третьей мировой войны.

Выдвигая программу всеобщего и полного разоружения, Советский Союз исходит прежде всего из гуманных соображений, руководствуется интересами общечеловеческими. Все народы, независимо от социального строя того или другого государства, хотят мира, и во имя обеспечения мира Советское правительство не жалеет своих сил в борьбе за достижение договоренности о разоружении и за практическое осуществление разоружения. Это необходимо для того, чтобы народы могли жить спокойно и все свои внутренние государственные проблемы решать так, как они сами того хотят, без вмешательства в их внутренние дела со стороны других государств, с полным признанием суверенитета и неприкосновенности всех государств.

Вопрос. Не можете ли Вы сказать, что будет возлагать советскую делегацию на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН?

Ответ. Советское правительство пока не обсуждало состав делегации на Генеральную Ассамблею, но из предложения Советского Союза вытекает, что делегация государств при обсуждении вопроса о разоружении будет возглавляться главами государств или главами правительств. Можно предположить, что Советское правительство доверит возглавлять делегацию Советского Союза мне, как Председателю Совета Министров СССР. Я сочту для себя большой честью представлять Советский Союз на Генеральной Ассамблее при рассмотрении столь важного для всего человечества вопроса, каковым является вопрос о разоружении.

Советский Союз будет помогать Пакистану в разведке полезных ископаемых

Исходя из стремления развивать добрососедские отношения на взаимовыгодной основе, Советское правительство в 1958 году во время обмена мнениями с пакистанским правительством изъявило готовность оказать Пакистану помощь в разведке нефти и других полезных ископаемых. В последнее время переговоры по данному вопросу были продолжены. В ходе этих переговоров президенту Пакистана Айюб Хану было сообщено, что Советское правительство готово благоприятно рассмотреть вопрос о предоставлении кредита для поставки в Пакистан советского оборудования, оплаты услуг советских специалистов и подготовки технического персонала на месте из числа пакистанцев с целью проведения поисковых работ по разведке полезных ископаемых. При этом с советской стороны было сделано предложение о том, чтобы в Пакистан была направлена группа советских экспертов с целью ознакомления с конкретными пожеланиями

пакистанской стороны и определения объема работ.

2 августа первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял посла Пакистана в СССР А. Халили, передавшего ответ, содержащий согласие правительства Пакистана с предложением Советского правительства. Аналогичный ответ был передан также и через посольство СССР в Карачи.

В соответствии с достигнутой договоренностью в ближайшее время в Пакистан будет направлена группа советских экспертов.

Собрание актива творческой интеллигенции Еревана

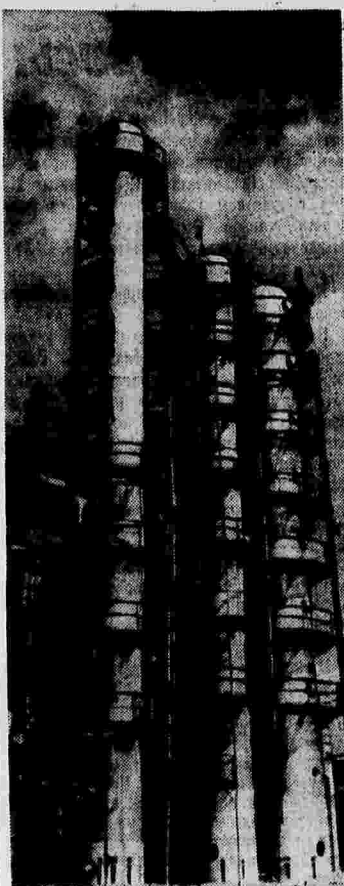
ЕРЕВАН, 8. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось собрание актива творческой интеллигенции столицы Армении.

Докладчик — вице-президент Академии наук Армянской ССР Н. Х. Арутюнян рассказывал собравшимся о встрече деятелей советской культуры с руководителями партии и правительства 17 июля этого года, участником которой он был.

На собрании выступили видный армянский писатель Р. Кочар, академик А. Каринян, народный артист Армянской ССР А. Аветисян, действительный член Академии художеств СССР А. Саркисян. Они сердечно благодарили партию и правительство за неустанную заботу о развитии науки, литературы и искусства.

В работе собрания приняли участие первый секретарь ЦК КП Армении С. А. Товмасян и Председатель Совета Министров Армянской ССР А. В. Кочиян.

С огромным подъемом собравшиеся приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС.



Недавно вблизи Шебелинского газового месторождения вступил в строй действующих предприятий газобензиновый завод. Он будет вырабатывать бензин, дизельное топливо и жидкий газ. Весь процесс переработки жидкого конденсата автоматизирован, контроль и регулирование технологического режима осуществляется с центрального пульта управления.

На снимке: газифицирующая установка нового газобензинового завода. Фото Е. Андреева. (ТАСС).

ОТ БРИГАД — К ПРЕДПРИЯТИЯМ КОМУНИСТИЧЕСКОГО ТРУДА

ВЛАДИВОСТОК, 9. (Морр. «Правды»). Здесь состоялось второе краевое совещание бригад и ударников коммунистического труда. В движении за коммунистический труд в Приморье участвует более 53 тысяч человек. 368 коллективов уже завоевали право называться сменами и хайтами коммунистического труда. Знание ударника коммунистического труда присвоено 1.279 рабочим.

В выступлениях на совещании была ярко выражена главная мысль: наступило время переходить от движения одиночек к небольшим коллективам с соревнованием за коммунистический труд пелых предприятий.

Башкирия даст 80 миллионов пудов хлеба

УФА, 9 августа. (ТАСС). В Башкирии выращен обильный урожай колосовых. Вспросом уборки урожая и досрочного выполнения плана заготовок хлеба было посвящено состоявшееся сегодня совещание секретарей райкомов и горкомов партии, председателей исполкомов райсоветов и горсоветов и республиканского партийного актива.

Первый секретарь обкома КПСС З. Н. Курнев сообщил, что к 5 августа республика продала государству 17 миллионов 700 тысяч пудов зерна. Особенно повысились темпы работ в последние дни.

Совещание подвергло критике руководителей ряда районов, хозяйства которых затонули в косовину ржи. Отмечена необходимость значительно повысить эффективность использования сельскохозяйственной техники, на которую лучше вести вспашку яби.

От имени тружеников села участники совещания приняли новые, повышенные обязательства. Решено досрочно, к 20 августа, выполнить план хлебозаготовок и продать государству 69 миллионов пудов хлеба, к 1 сентября сдать сверх плана еще 11 миллионов пудов.

На совещании с речью выступил член Президиума ЦК КПСС, заместитель Председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР А. Б. Аристов.

УСПЕШНОЙ И ПЛОДОТВОРНОЙ РАБОТЫ

Вчера в актовом зале Московского государственного университета на Ленинских горах в торжественной обстановке открылся XXV Международный конгресс востоковедов.

Еще недавно востоковедение казалось далекой от современности и часто академической наукой. Теперь она оказалась в гуще современных событий. В этом одна из отличительных особенностей настоящего конгресса.

Никогда еще на международном конгрессе востоковедов не собралось столько представителей стран Востока, как на этот раз. Среди делегатов — представители свыше 60 государств мира, в том числе более 20 независимых стран Азии и Африки. Здесь можно встретить делегатов Индии и Федерации Мали, Объединенной Арабской Республики и Камеруна, Японии и Малайской Республики, Индонезии и Ганы, Афганистана и Гвинейской Республики и многих других стран Востока. На конгрессе присутствуют ученые-востоковеды

Вчера открылся Международный конгресс востоковедов

и общественные деятели, представители дипломатического корпуса, аккредитованные в Москве, советские и иностранные журналисты, многочисленные гости.

С приветственной речью к присутствующим обращается президент предыдущего XIV конгресса востоковедов в Мюнхене Э. Вальдшмидт. Он передает свои полномочия президенту нынешнего конгресса, члену-корреспонденту Академии наук СССР Б. Г. Гафурову.

Слово для приветствия от правительства СССР предоставляется первому заместителю Председателя Совета Министров СССР тов. А. И. Микояну, тепло встреченному присутствующими.

Речь А. И. МИКОЯНА

Дамы и господа!

Товарищи!

Позвольте по поручению Советского правительства сердечно приветствовать вас, участников XXV Международного конгресса ученых-востоковедов. (Аплодисменты).

Открывшийся сегодня в Москве, столице Советского Союза, в стенах храма науки — Московского государственного университета, конгресс можно по праву назвать Московским конгрессом востоковедов.

Свыше 80 лет тому назад в Петербурге состоялся III конгресс востоковедов, но я думаю, что ученые, да и не только ученые, знают, что Россия теперь не та, даже совсем не та, и весь мир стал другим и временем другим.

Ваш конгресс собрался в знаменательное время. Наше время — это революционная эпоха великих социально-экономических свершений. Теперь жизнь идет по-новому, и социальный прогресс происходит быстрыми, ранее невиданными темпами.

Победоносное национально-освободительное движение народов Востока привело ныне к политическому освобождению почти всех народов Азии и двух третей африканского континента, находившихся в колониальной и полуколониальной зависимости. Позорная система колониализма стоит на грани своего полного крушения.

Страны, которые еще в недалеком прошлом являлись резервом колониализма и империализма, сегодня превращаются в мощный фактор мира. Они уже вносят крупный вклад в общую борьбу за мир и дружбу между народами, за торжество принципов мирного сосуществования в отношениях между государствами с различными социальными строем.

Таким образом, новое государство Востока оказывает все возрастающее влияние на ход исторического развития. Являясь генеральное предвидение великого Ленина, который более 40 лет тому назад говорил: «За периодом пробуждения Востока в современной революции наступает период участия всех народов Востока в решении судьбы всего мира, чтобы не быть только объектом обогащения. Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе всего человечества». (Бурные аплодисменты).

Сейчас можно считать общепризнанным, что начало революционным преобразованиям в жизни народов положила Великая Октябрьская социалистическая революция в России, которая оказала огромное влияние на судьбы всех стран и народов и знаменовала собой начало закономерного перехода от изжившего себя капитализма к новой общественно-экономической системе социализма: «советская революция», как писал г-н Неру в своей книге «Открытие Индии», — на много продвинула вперед человечество и зажгла яркое пламя, которое невозможно потушить. Она заложила фундамент той новой цивилизации, к которой может даться мир».

Великий Октябрь оказал величайшее революционизирующее влияние на страны Востока и открыл перспективу их возрождения.

Вступление народов Азии и Африки на путь самостоятельного развития сопровождается не только изменениями в их политической жизни, но и крупными преобразованиями в их экономике, развитии национальной культуры и науки.

В этой связи неосценимое значение имеет опыт Советского Союза в ликвидации экономической и культурной отсталости народов Востока и в решении национального

вопроса. Впервые в истории человечества был практически разрешен сложный национальный вопрос и ликвидировано политическое и социально-экономическое неравенство народов, входивших в состав Российской империи. Отсталые в прошлом районы Средней Азии, Закавказья и Казахстана — эти колонии царизма — при братской помощи русского народа в кратчайший исторический срок превратились в высокоразвитые в политическом, экономическом и культурном отношении социалистические республики. Достаточно указать, что в Казахской ССР, например, объем валовой продукции промышленности за годы Советской власти возрос в 50 раз.

Выдающиеся успехи достигли народы Советского Востока в области науки и культуры. Так, например, в Узбекистане на каждые 10 тысяч человек населения приходится 110 студентов — это в 3 раза больше, чем во Франции, в 7 раз больше, чем в Турции, в 16 раз больше, чем в Иране. В советских республиках Средней Азии и Закавказья созданы и успешно работают Академии наук, имеющие десятки научно-исследовательских институтов, университеты и многие другие высшие учебные заведения. Они стали республиками сплошной грамотности, тогда как в Таджикистане, например, до революции было лишь полпроцента грамотных.

Опыт Советского государства в коренном разрешении национальных и социальных проблем имеет огромное международное значение и не случайно привлекает пристальное внимание народов стран Азии и Африки.

Советские люди питают чувства глубокой уважения и искренней симпатии к народам Востока, самоотверженно борющимся против империалистической кабалы, за свою свободу и независимость, демократию и социальный прогресс. Нам близки и понятны стремления и чаяния угнетенных народов. Наше Советское государство родилось в непримиримой борьбе против империализма и колониализма. Великие ленинские принципы равенства и дружбы всех рас и народов определяют наши отношения со странами Азии и Африки. С первых дней своего существования Советское государство неустанно проводит политику дружбы и сотрудничества со странами Востока, оказывая им бескорыстную помощь и поддержку.

Мы решительно выступаем против всех попыток извне навязать империалистическую и расистскую сферу империалистического господства. В своей справедливой борьбе народы Востока всегда могут рассчитывать на помощь могучего Советского государства, всех социалистических стран.

Об этом свидетельствуют, например, решительная поддержка Советским Союзом справедливой борьбы народа Египта против империалистической агрессии; предотвращение нападения на Сирию и Ирак. Мы последовательно отстаиваем законные права колониального народа и помогаем ему в борьбе против колонизаторов, боремся за немедленное пресечение иностранной интервенции в этой стране. На примере Кongo видно, как отживающий свой век колониализм ведет при поддержке всех империалистических держав арьергардные бои. Но это — дело безнадёжное. Колонизаторам все равно придется убраться из Конго и из всех других стран, пока еще остающихся под их господством.

Как отмечал глава Советского правительства Н. С. Хрущев, мы рассматриваем как свой интернациональный долг оказание помощи народам, сбросившим политическую власть колонизаторов, с целью их окончательного освобождения от всех пут зависимости, ликвидации экономической отсталости, обеспечения социального прогресса и процветания.

Завоевавшие политическую независимость страны Азии и Африки получили в наследие от колониального прошлого нищету и голод, болезни и невежество. Народы этих стран стремятся как можно быстрее покончить с этим наследием. Они не хотят ожидать лучшей жизни десятилетиями и столетиями. Поэтому первоочередное значение для этих стран приобретает сейчас вопрос о темпах и путях их экономического и культурного развития.

Возможно ли решить такие гигантские задачи в короткие исторические сроки? Пример социалистических стран показывает, что это — дело реальное.

Со своей стороны Советский Союз оказывает необходимое содействие странам Азии и Африки в преодолении их экономической и культурной отсталости.

Советский Союз сотрудничает с Индией, Индонезией, Вьетном, Афганистаном, Объединенной Арабской Республикой, Ираком и рядом других стран в развитии их национальной экономики, и прежде всего в создании современной индустриальной базы, как основы их экономической независимости.

Как известно, экономическое сотрудничество Советского Союза со странами Востока основывается на принципах уважения суверенитета и достоинства стран, невмешательства в их внутренние дела и носит бескорыстный характер.

Естественно, что революционный поворот в жизни народов стран Азии и Африки коренным образом изменяет характер и со-

держание востоковедения. Можно прямо сказать, что его новой, принципиальной особенностью является то, что теперь народы Востока как никогда раньше сами создают свою науку, изучающую их историю, культуру, экономику, и, таким образом, из объекта науки, какими они были в недавнем прошлом, народы Востока превратились в ее творцы. Возникли новые центры востоковедения — в самих странах Востока. Ученые этих стран изучают не только прошлое своих народов, но и активно участвуют в разработке проблем, возникших в результате исторического поворота в их жизни.

В этом зале мы видим ученых Азии и Африки. Нас радует, что молодые, — если считать годы их независимого существования, — и древние, — если вести счет от истоков их культуры, — страны этих континентов так быстро и плодотворно создают собственные научные кадры. Не случайно поэтому страны Востока значительно шире, чем прежде, представлены на настоящем конгрессе. Это, как мне кажется, по-новому образом отличает настоящий конгресс от всех предыдущих.

Позвольте мне от души приветствовать представителей стран Востока — участников настоящего конгресса. (Аплодисменты).

Долг ученых-востоковедов — в своих трудах объективно отражать важнейшие процессы, происшедшие в прошлом и особенно происходящие ныне в странах Азии и Африки, способствовать и творчески разрабатывать коренные проблемы борьбы народов Востока за национальное и социальное освобождение, за преодоление их экономической отсталости. С полным правом можно сказать, что востоковедение только тогда может рассчитывать на широкое признание и успех, когда оно служит интересам народов Востока.

Используя все то ценное, что дала русская ориенталистика, советские востоковеды на принципиально иной научной основе — с позиций марксизма-ленинизма изучают не только древнюю и средневековую историю и филологию, но главное свое внимание сосредоточивают на разработке проблем современности, в том числе проблем национально-освободительного движения. В нашей стране для ученых-ориенталистов, как и ученых во всех других областях науки и техники, созданы все условия для их плодотворного научного творчества.

Важной формой растущих связей Советского Союза со странами Азии и Африки является широкий научный и культурный обмен. Со многими из этих стран Советский Союз имеет соглашения о культурном сотрудничестве. Большую роль в подготовке национальных кадров стран Востока призван сыграть созданный в Москве Университет дружбы народов.

Мы надеемся, что дух научного сотрудничества, свободного обмена мнениями и творческих дискуссий по важнейшим проблемам, которые властно ставят перед востоковедами сама жизнь во всей их сложности и остроте, будет содействовать плодотворной работе и положительным итогам настоящего конгресса.

Разумеется, при обсуждении научных проблем возникнут расхождения во мнениях и научные споры. Мы не являемся сторонниками замызганных принципов разногласий. Мы готовы участвовать в научном споре. И это вполне закономерно, ибо, как известно, в споре рождается истина.

Разрешите выразить уверенность, что этот конгресс будет способствовать установлению дружественных контактов между учеными различных стран, содействовать дальнейшему развитию науки.

Позвольте пожелать конгрессу успешной и плодотворной работы. (Аплодисменты).

Участники конгресса приветствовали также председателя исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, от имени генерального секретаря ООН А. Кунст и от имени ректора МГУ — профессора М. М. Соколова. От имени Академии наук СССР к приветственной речью к присутствующим обратился ее вице-президент академик К. В. Остроумов.

— Народы Азии и Африки, — сказал он, — ныне выходят на историческую арену как активные и равноправные с другими народами участники и творцы социального и технического прогресса. Перед ними открываются широкие перспективы подъема их экономики и культуры на путях суверенного и независимого развития. Возлеждение народов Азии и Африки в поток культурного развития человечества, несомненно, приведет к обогащению мировой культуры.

Затем с речью выступил президент XXV Международного конгресса востоковедов, член-корреспондент Академии наук СССР Б. Г. Гафуров.

— Большой отряд ученых-востоковедов, представителей независимых стран Азии и Африки, присутствующих среди нас, предвещает наступление совершенно новой эпохи в нашей науке, — говорит он.

Тов. Гафуров отмечает далее успехи советских востоковедов в изучении богатого прошлого и современности народов Востока, а также достижения ученых других стран.

— В этом зале, — говорит оратор, — присутствуют люди разных политических и религиозных убеждений, рас, национальностей, разных научных направлений. Однако всех нас объединяет любовь к науке, глубокий интерес к нашему делу, жажда новых открытий. У нас могут быть споры и разногласия, но творческая дискуссия может принести ученым огромную пользу.

— Я надеюсь, — заканчивает он, — что этот конгресс обогатит и укрепит дружеские и научные связи на благо прочного мира во всем мире.

На этом пленарное заседание заканчивается.

Во время перерыва участники конгресса ознакомились с выставкой, устроенной в фойе Актового зала университета. Вместе с учеными ее осмотрел тов. А. И. Микоян. Выставка, рассказывающая об историческом прошлом и о настоящем советских республик Закавказья и Средней Азии, организована республиканскими академиями наук и XXV Международному конгрессу востоковедов.

Вечером начались заседания секций. Конгресс продлится до 16 августа.



На XXV Международном конгрессе востоковедов.

Фото А. Пахомова.

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный прокурор Союза ССР
действительный государственный
советник юстиции
9 июля 1960 года. Р. РУДЕНКО.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу по обвинению Френсиса Гарри ПАУЭРСА в преступлении, предусмотренном
статьей 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления»

Первого мая 1960 года в 5 часов 36 минут по московскому времени неизвестный самолет нарушил государственную границу СССР в пункте, расположенном в двадцати километрах юго-восточнее города Кировабада, Таджикской ССР, вторгся в воздушное пространство Союза Советских Социалистических Республик и на высоте 20 тысяч метров направился в глубь советской территории.

Самолет, нарушивший советскую границу, был взят под неослабное наблюдение частей противовоздушной обороны СССР. Это наблюдение показало, что маршрут самолета пролегал над крупными промышленными центрами и важными оборонными объектами Советского Союза. Самолет на всем протяжении полета летел на высоте 20 тысяч метров, то есть на такой высоте, на которой никакие гражданские самолеты полетов не совершают. Полученные данные не оставляли сомнения в том, что в этом случае имеет место преднамеренное вторжение в воздушное пространство СССР с враждебными целями.

В связи с этим Советским правительством был отдан приказ сбить самолет. Выполнив приказ, один из подразделений противовоздушной обороны СССР в 8 часов 55 минут по московскому времени ракетой с первого выстрела сбил указанный самолет на высоте 20 тысяч метров в районе Свердловска, т. е. на расстоянии более двух тысяч километров от места пересечения границы Советского Союза. Пилот самолета выбросился на парашюте и был задержан. При первом же допросе было установлено, что он является гражданином Соединенных Штатов Америки Френсисом Гарри Пауэрсом.

Том 1, л. д. 20—23; том 2, л. д. 2; том 7, л. д. 6.

Осмотром сохранившихся остатков самолета и находившегося на нем специального оборудования установлено, что это был американский самолет типа «Локхид У-2», предназначенный для полетов на большой высоте, приспособленный для разведывательной службы и с этой целью снабженный оборудованием для производства аэрофотосъемки и радиоразведки с больших высот. Среди остатков самолета обнаружены фотографические пленки, на которых были засняты советские аэродромы и другие важные военные и промышленные объекты Советского Союза. Кроме того, была обнаружена ферромагнитная пленка с записью сигналов некоторых советских радиолокационных станций.

Том 1, л. д. 49—52, 128—146, 227, 228; 248—253.

Предварительным следствием, произведенным по настоящему делу Комитетом государственной безопасности при Совете Министров СССР, установлено, что шпионский полет этого самолета был организован с ведома правительства США специальным американским разведывательным подразделением, базирующимся в Турции и зашифрованным условным названием «10—10».

Том 2, л. д. 2, 3, 13, 177, 217.

Когда об этом банديстском полете было сообщено пятого мая 1960 года в докладе Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР, представитель государственного департамента США в тот же день признал, что факт нарушения границы СССР американским самолетом «вполне возможен», не имеет случайный, не преднамеренный характер. По заявлению государственного департамента, самолет типа «Локхид У-2» первого мая якобы производил исследование погоды, «брал пробы воздуха» в верхних слоях атмосферы в районе советско-турецкой границы и из-за неисправности кислородного питания пилота сбился с курса. Далее, в этом заявлении государственного департамента указывалось, что, возможно, пилот потерял сознание и самолет, управляемый автопилотом, залетел на территорию Советского Союза. Эта версия была в тот же день подтверждена на заявлении Национального управления США по аэронавтике и исследованию космического пространства, в ведении которого якобы находился указанный самолет, по их утверждению, использовавшийся для изучения атмосферных условий и порывов ветра на больших высотах. По сообщению Национального управления по аэронавтике и исследованию космического пространства, были будто бы организованы поиски пропавшего самолета «Локхид У-2» в районе озера Ван (Турция).

Та же версия была изложена и в ноте подосланных США в Москве, врученной Министерству иностранных дел СССР 6 мая с. г.

Сельмоу май глава Советского правительства Н. С. Хрущев в своем выступлении на сессии Верховного Совета СССР разоблачил лживость этой версии и привел неопровержимые, конкретные факты, бесспорно доказывающие преднамеренный, вероломный и бандицкий характер нарушения воздушного пространства СССР американским самолетом «Локхид У-2», а также разведывательные цели его полета, несомненно с элементарными требованиями поддержания нормальных отношений между государствами в мирное время.

После этого государственного департамента, принятый к сведению приведенными товарищем Хрущевым Н. С. фактами, был вынужден в своем новом заявлении от седьмого мая с. г. признать разведывательный характер полета самолета «Локхид У-2», оговорив, однако, что, «насколько это касается Вашингтонских властей, никакого разрешения на такой полет, который был описан Н. С. Хрущевым, не было дано».

Если заявление государственного департамента это оставляло открытым вопрос непосредственной причастности правительства США к упомянутому выше наглому акту агрессии против Советского Союза, то всякие сомнения в этом отношении были устранены заявлением государственного секретаря США Гертера, сделанным им девятого мая от имени правительства США.

В этом беспрецедентном в истории международных отношений заявлении государственного секретаря Гертера сообщалось, что в соответствии с законом 1947 года о национальной безопасности президент Эйзенхауэр с момента образования своего правительства ввел в действие директивы о проведении разведывательной деятельности против Советского Союза. На основе этих директив, как указал Гертер, были разработаны и приведены в жизнь программы, предусматривавшие вторжение американских разведывательных самолетов в воздушное пространство СССР.

Заявление Гертера подтвердил одиннадцатого мая и сам президент США Эйзенхауэр, который также признал, что осуществление полетов американских самолетов над территорией Советского Союза было и остается «рассчитанной политикой США». То же самое заявило правительство США и в ноте Советскому правительству от двенадцатого мая 1960 года.

Особой наглостью и бесстыдностью отличалось выступление вице-президента США Никсона по телевидению пятнадцатого мая, в котором он не только подтвердил сделанные ранее Гертером и Эйзенхауэром причисления и попирающие нормы международного права утверждения, что осуществление полетов американских самолетов над территорией Советского Союза является расчетанной политикой США, но пошел и дальше. Никсон заявил, что Соединенным Штатам не обойтись «непрерывная программа» шпионской деятельности, и оправдывал явную ложь, содержащуюся в заявлении государственного департамента США от 5 мая, о «метеорологических исследованиях», якобы проводившихся самолетом «Локхид У-2». Иначе говоря, он отстоял для Соединенных Штатов Америки «право на шпионаж».

Эти заявления государственного секретаря, президента и вице-президента США явились официальным подтверждением проводимой Соединенными Штатами Америки в течение ряда лет враждебной деятельности по отношению к Советскому Союзу, выражающейся в неоднократных вторжениях американских самолетов в воздушное пространство СССР с разведывательными целями.

Таким образом, правительство США в мирное время официально провозгласило политику, которая может проводиться лишь в условиях, когда государства находятся в состоянии войны.

В период пребывания Эйзенхауэра на посту президента США, т. е. начиная с января 1953 года, Советским Союзом был заявлен протест против полетов самолетов в пределы СССР.

Давая оценку этим нарушениям, Советское правительство указывало, что «подобные нарушения американскими военными самолетами границ Советского Союза связаны с выполнением определенных заданий американского военного командования» (нота от восьмого сентября 1954 года).

Решительно протестуя против подобных актов, Правительство СССР в своих нотах правительству США неоднократно подчеркивало, что эти вторжения «представляют собой грубое нарушение элементарных норм международного права» (нота от восьмого сентября 1954 года), составляют «преднамеренное действие определенных кругов США, рассчитанное на обострение отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки» (нота от десятого июля 1956 года).

В ответ на эти ноты правительство США ограничивалось формальными отписками. Неоднократные случаи вторжения американских самолетов в пределы Советского Союза представляют вопиющее нарушение общепризнанного принципа международного права, устанавливающего полный и исключительный суверенитет каждого государства над воздушным пространством, находящимся над территорией этого государства.

Принцип, согласно которому «каждое государство имеет полный и исключительный суверенитет в отношении воздушного пространства, находящегося над его территорией», был закреплен многосторонней Парижской конвенцией о регулировании воздушной навигации от тринадцатого октября 1919 года, воспринят в Гаванской конвенции 1928 года, заключенной рядом американских государств, и воспроизведен в статье 1 Конвенции о международной гражданской авиации, заключенной в Чикаго седьмого декабря 1944 года.

Тот же принцип полного и исключительного суверенитета государства над поверхлежащим воздушным пространством нашел выражение и в национальном законодательстве различных стран, включая Советский Союз и Соединенные Штаты Америки (акт Конгресса США 1926 года о воздушной торговле и акт Конгресса США 1938 года о гражданской авиации).

Статья 1 Воздушного Кодекса СССР 1935 года также устанавливает, что «Союзу ССР принадлежит полный и исключительный суверенитет над воздушным пространством Союза ССР».

Этот принцип суверенитета является священным и незабываемым в международных отношениях.

При этих условиях приведенные выше заявления президента США Эйзенхауэра, вице-президента Никсона и государственного секретаря Соединенных Штатов Америки Гертера, пытающихся оправдать нарушения суверенитета СССР американской авиацией и воздушных посябления на территории СССР, являются нарушением принципа государственной политики США, не могут быть расценены иначе, как открытое заявление о нежелании правительства Соединенных Штатов Америки считаться с основными общепризнанными нормами международного права, без соблюдения которых невозможны нормальные отношения между государствами.

Неоднократные вторжения американской авиации в воздушное пространство СССР,

в частности полет самолета «Локхид У-2» первого мая с. г., являются грубым нарушением суверенитета СССР и актом агрессии, попирающим нормы международного права и высокие принципы Устава ООН, под которым стоит подпись и Соединенных Штатов Америки.

При современном уровне военной техники, а также в условиях, когда Соединенные Штаты Америки, как об этом неоднократно заявлялось ответственными американскими военными руководителями, постоянно держат в воздухе дежурные бомбардировщики с грузом атомных и водородных бомб, разведывательные полеты с фотографированием возможных объектов бомбардировки и выявлением радиолокационных установок являются составными элементами военно-воздушного нападения.

При указанных условиях вторжение иностранного самолета в пределы СССР всегда может явиться признаком начинающегося вооруженного нападения. Более того, не может быть никакой гарантии тому, что любой такой самолет, появляющийся над советской территорией, не несет на борту смертоносного груза.

Агрессивный акт Соединенных Штатов Америки, выражающийся в наглом вторжении американского военного самолета в воздушное пространство СССР, относится к числу таких действий, которые ставят под прямую угрозу всеобщий мир. В условиях, когда некоторые государства располагают ядерным оружием и средствами почти молниеносной доставки его к цели, агрессивный акт, предпринятый США первого мая 1960 года против Советского Союза, мог бы привести к тяжчайшим последствиям для человечества.

В упомянутых выше заявлениях руководителей правительства США, а также в ноте правительства США от двенадцатого мая с. г. усиленно подчеркивается, что сбитый под Свердловском самолет «Локхид У-2» являлся якобы гражданским самолетом.

Материалами следствия доказана лживость этих утверждений.

На отобранном у Пауэрса удостоверении личности № А F 1, 288,065 имеется эмблема Министерства обороны США с надписью: «Министерство обороны, Соединенные Штаты Америки».

Том 1, л. д. 99; том 6, л. д. 11.

На вопрос о том, означает ли наличие такого удостоверения, что он работал летчиком военно-воздушных сил США, Пауэрс ответил:

«Это означает, что я работал в военно-воздушных силах США в качестве гражданского летчика».

Том 3, л. д. 180.

Далее, на вопрос о том, как же рассматривать то учреждение, в котором он работал, является ли оно военным или гражданским, Пауэрс сказал:

«Это комбинация гражданской и военно-воздушной служб, все это прикрыто зашифрованным названием — подразделение «10—10»».

Том 2, л. д. 2.

Пауэрс показал, что примерно в апреле 1960 года на авиабазе Инджирлик был начальником штаба военно-воздушных сил США генерал Томас Д. Уайт, который специально приезжал туда для инспектирования подразделения «10—10».

Том 3, л. д. 92, 93.

На вопрос, что еще на военных, кроме генерала Уайта, посещал базу в Инджирлике, Пауэрс ответил, что за время его пребывания на авиабазе в Инджирлике туда два раза приезжал главнокомандующий ВВС США в Европе генерал Эверест и другие американские генералы.

Том 4, л. д. 28, 211.

Таким образом установлено, что сбитый первого мая 1960 года самолет «Локхид У-2» принадлежит военно-воздушным силам США.

Преступное нарушение правительством США общепризнанных норм международного права является одним из элементов агрессивной внешнеполитической линии, осуществляемой правительством США. Эта агрессивная политика неоднократно формулировалась руководителями деятелями США и в частности, бывшим государственным секретарем США Джоном Фостером Даллесом как «политика с позиции силы», «политика устрашения» и «политика балансирования на грани войны».

Не далее, как в июле 1959 года, вице-президент США Никсон в статье, опубликованной в журнале «Лайф», вновь дал высокую оценку так называемой «политике балансирования на грани войны» и декларировал, что эта политика является и в настоящее время одним из высших принципов Соединенных Штатов Америки.

Проявлением этой политики явилось, как известно, заключение под эгидой США агрессивных пактов и союзов почти во всех частях света, гонка вооружений, создание сети военных баз вокруг границ Советского Союза и других социалистических стран и иные агрессивные действия, ставящие под угрозу всеобщий мир и безопасность. Проявлением этой же политики явилось систематическое вторжение самолетов военно-воздушных сил США в пределы Советского Союза, и в том числе агрессивное вторжение первого мая 1960 года американского военного самолета «Локхид У-2».

Безразудные действия правительства США привели к срыву совещания в верхах в Париже и осложнению международной обстановки.

В осуществлении своей агрессивной политики правительство США вовлекло ряд государств, граничащих с Советским Союзом, которые предоставили свои территории для американских военных баз и являются, таким образом, пособниками агрессивных действий против СССР.

Как установлено следствием, вторжение американского самолета «Локхид У-2» первого мая не могло бы быть осуществлено без использования военно-воздушных баз на территории близлежащих к Советскому Сою-

зу государств и, в частности, Турции, Пакистана и Норвегии, так как предельная дальность полета самолета «Локхид У-2» не позволяла ему оперировать с территории США.

Установлено, что разведывательное подразделение «10—10», в котором проходил службу Пауэрс, базировалось на американской авиабазе Инджирлик. Командиром этого подразделения является полковник военно-воздушных сил США Шелтон. Самолет «Локхид У-2», на котором первого мая с. г. осуществлено агрессивное воздушное вторжение в пределы Советского Союза, был переброшен с базы Инджирлик в Пакистан на военно-воздушную базу в Пешаваре, откуда он вылетел в Советский Союз. При этом было допущено нарушение суверенитета Афганистана, над территорией которого незаконно, без ведома афганских властей, пролетел указанный самолет.

На вопрос о том, какие запасные аэродромы давались при полете первого мая, Пауэрс ответил:

«В качестве запасных я мог использовать любой аэродром в Норвегии, Пакистане и Иране».

Том 3, л. д. 88.

Установлено также, что Пауэрс имел задание по окончании своего полета совершить посадку на военно-авиационной базе в Буде, в Норвегии, которая и ранее использовалась разведывательным подразделением «10—10».

Указанные обстоятельства установлены показаниями Пауэрса, обнаруженной при нем маршрутной картой его полета и другими доказательствами.

Том 2, л. д. 3, 28, 180, 196—198, 304; том 6, л. д. 25.

Имеющиеся у Пауэрса указания предусматривали возможность нарушения суверенитета и других государств. По этому вопросу обвиняемый Пауэрс показал:

«В случае, если бы у меня не хватило горючего, чтобы лететь на Мурманск, по намеренному пути, я мог, не долетая г. Кандалакши, повернуть влево и лететь через Финляндию на Норвегию, на аэродром Буде».

Том 2, л. д. 241.

Инструкции, данные Пауэрсу, предусматривали возможность в случае необходимости произвести посадку на аэродроме в Финляндии или Швеции. Вот что показал Пауэрс по этому поводу:

«Словом sodankalla, стоящее вдоль внешней зеленой канализационной линии (линия, обозначенная на полетной карте), означает, что я мог произвести посадку на аэродроме Соланкиля (Финляндия). Однако полковник Шелтон предупредил меня, что этот аэродром плохой и им я могу воспользоваться только в случае крайней необходимости, все-таки это лучше, чем садиться где-либо на советской территории. При этом он говорил, что лучше сесть в Швеции или в Норвегии, но желательно в Норвегии».

Том 2, л. д. 271.

Эти показания Пауэрса также подтверждаются пометками, нанесенными на его полетной карте.

Том 6, л. д. 25.

Таким образом, расследование по настоящему делу еще раз подтвердило то обстоятельство, что созданные на территории некоторых иностранных государств американские военные базы представляют собой угрозу миру и безопасности народов.

Для осуществления своей агрессивной шпионской политики против Советского Союза правительство и военное командование США в течение ряда лет вели работу по отбору и подготовке необходимых кадров. С этой целью был завербован и обвиняемый по настоящему делу Френсис Гарри Пауэрс.

На следствии Пауэрс показал, что в 1950 году он добровольно поступил на службу в американскую армию, обучался в школе военно-воздушных сил в городе Гринвилл, штат Миссисипи, а затем на военно-воздушной базе в окрестностях города Феникса, штат Аризона. После окончания школы служил летчиком на различных военно-воздушных базах США, имея звание — старший лейтенант.

Том 3, л. д. 109—113; том 4, л. д. 43—45.

В апреле 1956 года Пауэрс был завербован Центральным разведывательным управлением США для выполнения особых разведывательных заданий на специально оборудованных высотных самолетах.

Том 2, л. д. 88—92, 103, 178; том 4, л. д. 45—49.

В ходе вербовки Пауэрсу были разъяснены задачи, которые ему предстояло выполнять. По этому поводу Пауэрс показал:

«Мне сообщили, что в основном моя работа будет заключаться в том, чтобы летать на самолете вдоль границ СССР с целью сбора информации по радиолокационным установкам и радиостанциям, а также другой информации. Мне сообщили также, что в будущем, может быть, мне будут поручаться и другие задания при условии, что все будет идти хорошо».

Том 4, л. д. 47.

После этого он заключил секретный контракт с Центральным разведывательным управлением США, возглавляемым Аланом Даллесом, и дал подписку о сохранении в тайне этого сотрудничества. Пауэрс был предупрежден, что за нарушение подписки и разглашение данных о деятельности американской разведки он будет подвергнут уголовному наказанию в виде десяти лет тюремного заключения или штрафа в сумме десяти тысяч долларов, либо тому и другому одновременно.

Том 2, л. д. 92, 103—104.

Действительно, в главе 37 «Шпионаж и цензура» свода законов США имеется параграф 793, который устанавливает такого рода наказание за указанные действия.

Как показал Пауэрс, за выполнение шпионских заданий американской разведки ему был установлен ежемесячный оклад в

сумме 2.500 долларов, тогда как в период службы в военно-воздушных силах США ему выплачивали 700 долларов в месяц.

Том 2, л. д. 2, 91.

После привлечения к сотрудничеству с американской разведкой он был направлен для прохождения специальной подготовки на аэродром, расположенный в пустыне штата Невада.

На этом аэродроме, являвшемся одновременно частью атомного полигона, он в течение двух с половиной месяцев изучал высотный самолет типа «Локхид У-2» и освоил управление оборудованием, предназначенным для перехвата радиосигналов и сигналов радиолокационных станций. На самолетах этого типа Пауэрс совершал тренировочные полеты на большой высоте и на большие расстояния над Калифорнией, Техасом и северной частью США.

В целях конспирации летчики-шпионы, проходившие подготовку на этом аэродроме, значились под вымышленными фамилиями. В частности, Пауэрс находился там под фамилией Палмер.

Том 2, л. д. 192—194; том 3, л. д. 45—51; том 4, л. д. 47—52.

После специальной подготовки Пауэрс был направлен на американско-турецкую военную авиационную базу Инджирлик, расположенную вблизи города Алаха, где дислоцировалось разведывательное подразделение, условно именовавшееся подразделением «10—10».

Это подразделение, предназначенное для ведения разведывательной работы против СССР путем засылки самолетов-разведчиков в воздушное пространство СССР для сбора сведений о военных, промышленных и других важных объектах, в целях маскировки числилось находящимся в ведении Национального управления аэронавтики и исследования космического пространства (НАСА).

Том 2, л. д. 195, 217; том 4, л. д. 52—56, 62, 313.

По повелению изытого у Пауэрса удостоверения, выданного первого января 1959 года, он заявил, что в этом удостоверении «указано, что я имею право летать на военных самолетах США. Оно было выдано мне в подразделении «10—10» на авиабазе в Инджирлике. Это удостоверение выдано нам от имени НАСА».

Том 3, л. д. 183.

По заданию командования подразделения «10—10» Пауэрс с 1956 года систематически совершал на специальном высотном самолете «Локхид У-2» разведывательные полеты вдоль границ Советского Союза с Турцией, Ираном и Афганистаном.

Об этих полетах Пауэрс показал: «Мы поднимались с аэродрома Инджирлик и летели на Восток до города Ван, на берегу озера с тем же наименованием. После этого брали курс на столицу Ирана — Тегеран и после полета над Тегераном летели в восточном направлении к южному берегу Каспийского моря. Затем я обычно пролетал южнее города Мешхеда, пересекая ирано-афганскую границу и далее летел вдоль афганско-советской границы... Недалеко от восточной границы Пакистана делал поворот и по тому же маршруту возвращался на аэродром Инджирлик. Позднее мы стали делать поворот раньше, после углубления на территорию Афганистана примерно на 200 миль».

Том 3, л. д. 9.

Пауэрс далее показал, что при его разведывательных полетах в этом районе ему в качестве запасных аэродромов для возможной посадки указывались также аэродромы на территории Ирана, в Мешхеде и Тегеране.

Том 3, л. д. 87.

Маршрут полета самолета Пауэрса над территорией СССР первого мая 1960 года был заранее тщательно разработан. Об этом свидетельствует и тот факт, что выполнение полета было поручено именно Пауэрсу, который еще в 1958 году ознакомился с аэродромом в Буде (Норвегия).

Как установлено следствием, двадцать седьмого апреля 1960 года Пауэрс был доставлен на транспортном самолете военно-воздушных сил США с военно-воздушной базы Инджирлик в Пакистан на аэродром Пешавар. Одновременно для подготовки его полета на базу Пешавар прибыл полковник Шелтон в сопровождении двадцати человек из числа обслуживающего персонала подразделения «10—10». Туда же был перелетан на Турцию другим летчиком подразделения «10—10» специально оборудованный самолет «Локхид У-2».

Том 2, л. д. 179, 197—198, 240—244; том 3, л. д. 6—7; том 4, л. д. 59—60.

В ночь на первое мая 1960 года за два с половиной часа до полета Пауэрс получил от Шелтона задание пролететь над территорией СССР с юга на север на высоте 20.000 метров по маршруту: Пешавар, Аральское море, Свердловск, Киров, Архангельск, Мурманск и приземлиться в Норвегии на аэродроме Буде.

Согласно полученным инструкциям Пауэрса, пролетая над территорией Советского Союза, должен был включать в определенных местах имеющуюся на борту самолета специальную аппаратуру для аэрофото-съемки и фиксации работы радиолокационных станций системы противовоздушной обороны СССР. По указанию Шелтона Пауэрсу необходимо было обратить особое внимание на ряд участков его маршрута и два пункта, в одном из которых предполагалось наличие стартовой площадки для запуска ракет, а в другом — расположении особо важного оборонного объекта.

Все эти инструкции Пауэрсом были точно выполнены. Пауэрс на самолете «Локхид У-2» поднялся с аэродрома Пешавар, набрав высоту 20.000 метров, пролетел над территорией Афганистана, вторгся в воздушное пространство Советского Союза более чем на две тысячи километров от границы. Во время полета навигационные

приборы и специальная аппаратура действовали безотказно. В течение всего полета Пауэрс чувствовал себя нормально и нанес на полетную карту данные разведывательного характера. В районе Свердловска самолет Пауэрса был сбит советскими ракетными войсками.

Том 2, л. д. 4, 9, 28, 37—39, 179—181, 198, 199, 239—244, 254—260, 268—271, 273, 274; том 3, л. д. 20—23, 60, 61, 132—134, 142—145; том 6, л. д. 25.

На вопрос, при каких обстоятельствах был сбит пилотируемый им самолет, Пауэрс показал:

«...Неожиданно я услышал глухой взрыв и увидел оранжевое сияние. Самолет вдруг накренился и, как мне кажется, у него отломались крылья и хвостовое оперение. Возможно, что прямого попадания в самолет не было, а взрыв произошел где-то вблизи самолета и взрывная волна или осколки ударили в самолет... Это произошло на высоте приблизительно 68 тысяч футов... Меня сбили примерно в 25—30 миль южнее или юго-восточнее г. Свердловска. В этот момент я летел довольно точно по курсу».

При падении самолета меня прижало к приборному щитку, и поэтому я не смог воспользоваться катапультирующим устройством, а поднял над головой фонарь кабины, отстегнул пристегнутые ремни и выкарабкался из самолета через верх. Парашют открылся автоматическим.

Том 2, л. д. 182; том 4, л. д. 256—257.

Показаниями обвиняемого, вещественными доказательствами и заключениями экспертов установлено, что самолет, пилотируемый Пауэрсом, был оборудован специальным подкрыльным устройством для того, чтобы, в случае вынужденной посадки на территории СССР, летчик мог бы взорвать его. Кроме того, был также установлен взрывной аппарат в магнитофоне, предназначенном для записи сигналов советских радиолокационных станций.

Том 1, л. д. 228; том 2, л. д. 209—210; том 5, л. д. 30, 84—91.

Пауэрс был снабжен специальной булавкой с сильнейшим ядом из группы кураре. Эта булавка была ему дана, как заявил Пауэрс, для того, чтобы в случае применения к нему пыток покончить жизнь самоубийством.

Том 1, л. д. 37; том 2, л. д. 10, 93; том 5, л. д. 261—262.

Все эти замыслы и тщательно предусмотренные заранее меры предосторожности были рассчитаны на то, чтобы избежать разоблачения агрессивной политики правящих кругов США и обмануть мировое общественное мнение.

Кроме булавки с ядом, Пауэрсу были даны: бесшумный пистолет с патронами, финский нож, надувная резиновая лодка, комплект топографических карт европейской части СССР и прилегающих к ней стран, средства для разведения костров, сигнальные шапки, электрический фонарь, компас, пила, рыболовные снасти и другие предметы и вещи, а также советские деньги в сумме 7.500 рублей и ценности (золотые монеты, колды, наручные часы), которые, как показал Пауэ

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по уголовному делу по обвинению Френсиса Гарри ПАУЭРСА в преступлении, предусмотренном статьей 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления»

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

ли он был. Он также жестко ответил, что был один. Видя, что парашютист — иностранец, мы решили его задержать». Том 4, л. д. 399, 400.

Асбани П. Е. — «Во время приземления парашютист упал. Чтобы не тащило его парашютом по земле, я придержал его и помог погасить парашют, поскольку с этим знаком, так как в прошлом сам служил в авиации. В это время сюда прибыли мои знакомые Черемисин Анатолий, Чуманин Леонид и Сури Владимир и помогли парашютисту встать на ноги. Я помог ему снять парашют. А Черемисин, Чуманин и Сури знали с него шафонов с каской и перчатки. Когда с парашютиста сняли шафонов с каской, он что-то сказал на непонятном нам языке. Мы в свою очередь спросили его, кто он такой, что случилось, но он ничего не отвечал, только мотал головой. Мы догадались, что он — иностранец, и решили его задержать». Том 4, л. д. 349, 350.

Черемисин А. Ф. — «Задержанного парашютиста я и Асбани взяли под руки и отвели к стоящей недалеко от самолета машине, на которой приехали Чуманин и Сури. В момент посадки парашютиста в машину Асбани обнаружил у него и изъят финский нож». Том 4, л. д. 387.

Осмотрю остатков сбитого самолета установлено, что детали и агрегаты самолета получили значительные повреждения при падении самолета в воздухе и ударе о землю. Части самолета были разбросаны на площади около 20 кв. километров.

Том 1, л. д. 47—59, 227.

Обвиняемый Пауэрс, которому были предъявлены части сбитого самолета, на вопрос, что это за самолет, — ответил:

«Это самолет «Докхид У-2» в сильно поврежденном состоянии».

На вопрос, на этом ли самолете он летел первого мая 1960 года над территорией Советского Союза, обвиняемый Пауэрс ответил:

«По моему, это тот самый самолет, на котором я летел первого мая 1960 года. Чтобы сказать более определенно, мне нужно осмотреть кабину пилота, если она сохранилась...»

После этого обвиняемому Пауэрс была предъявлена сохранившаяся часть кабины летчика. На вопрос «Знакома ли вам эта часть самолета?» — он ответил:

«Да, знакома, это фонарь кабины летчика. Я уверен, что это фонарь с кабины моего самолета...»

Том 3, л. д. 158—160.

Эксперты, осматривавшие остатки сбитого самолета, дали заключение, что он является одним из двух типов самолетов «У-2» американской фирмы «Докхид» с одним турбореактивным двигателем. Самолет не имеет опознавательных знаков государственной принадлежности. На нем была установлена аппаратура для фотоаэрофотосъемки и радиотехнической разведки, включающая двухобъективный аэрофотоаппарат с фокусным расстоянием тридцать шесть дюймов, и аппаратура обнаружения радионалучений в трекантметровом, дециметровом и метровом диапазонах радиоволн.

На самолете также установлен блок подвеса с дистанционным управлением, содержащий 1,4 килограмма взрывчатого вещества. На аппаратуре и частях самолета име-

ются знаки различных американских фирм и, в частности, турбореактивный двигатель изготовлен фирмой «Пратт-Уитни», агрегаты запуска и электропитания изготовлены фирмой «Гамильтон-Стандарт», «Дженерал-Электрик» и др. Кроме того, на аппаратуре имеются обозначения, свидетельствующие о ее принадлежности военному ведомству США. Например, аппаратура радиотехнической разведки, изготовленная фирмой «Хьюлетт-Паккард» и лабораторией Хатгиса, имеет специальный индекс, свидетельствующий о принадлежности этой аппаратуры военному ведомству США.

Отсутствие на самолете опознавательных знаков государственной принадлежности, наличие на нем комплекса специальной аппаратуры фото и радиотехнической разведки, а также подвеса устройства для уничтожения самолета явно свидетельствуют о его разведывательном назначении. Том 1, л. д. 227—228, 248—253; Том 5, л. д. 84—91, 111—112, 155—158, 174—185.

Проведенной по этому делу технической экспертизы установлено, что на самолете имелся специальный авиационный магнитофон, связанный с аппаратурой обнаружения радионалучений, с запасом ферромагнитной пленки на 8 часов непрерывной работы. Магнитофон имеет индекс МР 12570 сер. № 769 с мотором привода лентопроигрывателя механизма постоянного тока американской фирмы Глоб Инд., г. Дейтон, штат Огайо.

Дешифрирование записей импульсных сигналов на ферромагнитной пленке установлено, что эти сигналы принадлежат наземным радиолокационным станциям системы радиолокационного обеспечения противовоздушной обороны Советского Союза. По этим записям можно определить: диапазон радиоволн, в котором работают разведываемые радиолокационные станции, частоту повторения импульсов, время облучения самолета радиолокационной станцией и район ее дислокации, число и режим работающих радиолокационных станций.

Том 5, л. д. 29—36.

Разведывательный характер полета самолета «Докхид У-2» над территорией СССР подтверждается также заключением технической экспертизы, исследовавшей фотооборудование самолета.

Как установили эксперты, аэрофотоаппарат модели 73-B № 732400, находившийся на самолете «Докхид У-2», является специальным разведывательным фотоаппаратом, рассчитанным на фотографирование с больших высот полос местности шириной 160—200 километров.

Расследованием установлено, что во время полета над территорией Советского Союза Пауэрс производил фотографирование местности, промышленных, военных и других важных объектов. Значительная часть изъятых из самолета фотопленки оказалась незаэкспонированной, и ее удалось проявить.

В результате проведенного исследования аэрофотоаппарата установлено, что сфотографированная с самолета с помощью дальнофокусных фотоаппаратов местность является территорией Советского Союза от района западнее Ташкента до Свердловска. На этой пленке заснят ряд военных и гражданских аэродромов, а также важных промышленных объектов Южного Урала.

Заключениями экспертов и другими собранными доказательствами установлено, что полученные при полете самолета «Докхид У-2», пилотируемого Пауэрсом, аэрофотоснимки содержат разнообразную разведывательную информацию относительно промышленных и военных объектов, расположенных на сфотографированной террито-

рии, и могут быть использованы как в разведывательных целях, так и для составления топографических карт, а также определения координат военно-стратегических объектов.

Том 5, л. д. 177—185.

Разведывательный характер полета самолета «Докхид У-2» подтверждается также показаниями обвиняемого Пауэrsa, данными им на предварительном следствии, и его собственноручным заявлением.

Допрошенный по существу предъявленного обвинения Пауэрс виновным себя признал и показал:

«Признаю себя виновным в том, что летал над советской территорией и над заданными мне пунктами, по маршруту полета включал и выключал соответствующие рычаги специальной аппаратуры, установленной на борту моего самолета. Как я считаю, это делалось для того, чтобы получить разведывательные сведения о Советском Союзе».

И далее:

«В соответствии с заключением мною с Центральным разведывательным управлением США контрактом я являлся летчиком специального авиационного подразделения США, занимающегося сбором сведений о действующих на территории Советского Союза радиостанциях и радиолокационных станциях, а также, как я предполагаю, и о местах расположения ракет».

Том 2, л. д. 176, 177.

Винность Пауэrsa в предъявленном обвинении подтверждается вещественными и письменными доказательствами, заключениями экспертов и показаниями свидетелей.

На основании изложенного — Френсис Гарри Пауэрс, 1929 года рождения, гражданин США, уроженец города Бурдэйна, штат Кентукки, с высшим образованием, летчик специального разведывательного подразделения «10-10» Центрального разведывательного управления США, —

обвиняется в том, что, будучи завербован в 1956 году Центральным разведывательным управлением США, вел активную шпионскую деятельность против Советского Союза, являющаяся выражением агрессивной политики, проводимой правительством США.

Первого мая 1960 года он, Пауэрс, с ведома правительства США, по заданию американской разведки, осуществляющей на деле указанную агрессивную политику, на специально оборудованном разведывательном самолете «Докхид У-2» вторгся в воздушное пространство СССР с целью сбора сведений стратегического характера о расположении ракетных баз, аэродромов, радиолокационной сети и других особо важных оборонных и промышленных объектов СССР, то есть сведений, составляющих государственную и военную тайну Советского Союза, и, пролетев в глубь советской территории более двух тысяч километров, произвел при помощи специальной аппаратуры фотографирование ряда указанных выше объектов и записи сигналов радиолокационных станций, а также собрал другие данные шпионского характера.

Преступление, совершенное обвиняемым Френсисом Гарри Пауэрсом, предусмотрено статьей 2 Закона Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления».

Обвинительное заключение составлено 7 июля 1960 года в городе Москве.

Председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР — А. ШЕЛЕНИН.



На ленинградской фабрике «Красное знамя» все шире развертывается движение за коммунистический труд. В числе передовиков — бригада вышивальщиц Евгении Афанасьевой. Этой бригаде одной из первых на предприятии присвоено почетное звание коллектива коммунистического труда. На с. м. к. бригадир Е. Афанасьева (вторая слева) с членами своей бригады — С. Сорокиной, Л. Филипповой и М. Липиной у нового вышивального автомата. Фото В. Лосина.

Чествование Элизабет Гэрли Флинн

Советская общественность отметила 70-летие со дня рождения выдающейся дочери американского народа Элизабет Гэрли Флинн, находящейся в Советском Союзе по приглашению Комитета советских женщин.

На обеде в честь т. Элизабет Флинн, данном Комитетом советских женщин и другими общественными организациями гор. Москвы, присутствовали член Президиума, секретарь ЦК КПСС т. О. В. Куусинен, член ЦК КПСС т. Б. Н. Пономарев, член Национального Комитета ЕН США т. Уильям Паттерсон, редактор газеты «Уоркер» т. Джозеф Норт, директор Института марксизма-ленинизма т. Г. Д. Обичкин, зам. директора Музея Революции т. М. С. Рутис, старший член партии т. К. А. Остроухова и Р. С. Лихачева, зам. председателя Комитета советских женщин т. Л. И. Петрова и ответственный секретарь Комитета т. З. Т. Федорова и другие представители общественности.

Советские и американские товарищи горячо приветствовали юбиляра, преподнесли ей памятные подарки и цветы. Тепло встреченная т. Элизабет Флинн выступила с ответной речью.

По примеру Турсуной Ахуновой

БУХАРА, 9. (Корр. «Правды»). 37 молодых узбеков — последователей учения передового механизатора Турсуной Ахуновой закончили учебу в Бухарской школе механизации сельского хозяйства.

Выпускникам вручены дипломы и комсомольские путевки на работу в колхозы и совхозы.

В школах механизации области обучается еще 100 девушек. К началу уборки урожая они получат дипломы.

с этим встал вопрос о повышении ответственности и активности инженерно-технических работников в решении задач технического прогресса.

Партийный комитет, первичные парторганизации не собирают инженерно-технических работников для того, чтобы обсудить с ними вопросы технического прогресса, и не указывают им на упущения.

БУМАЖНАЯ ДУЭЛЬ

Несмотря на большие трудности, на ряд крупных внутризаводских просчетов и упущений, коллектив «Красного Аксака» имеет на своем счету немало положительных. За семь месяцев этого года он изготовил для нужд сельского хозяйства семь новых типов машин. Коллектив завода мог бы наесть ушнее, если бы на его пути не стояли препяды, которые он не может одолеть своими силами.

Почти все выступавшие на собрании называли факты и примеры, показывающие, что работники совхоза, Госплана РСФСР и министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Союза невинительно, а порой и неправильно относятся к запросам и нуждам завода.

Между совхозом, Госпланом РСФСР, Министерством сельского хозяйства и заводом, — сказал в своей речи секретарь В. Г. Ермаков, — завязалась примитивная бумажная дуэль. Она обменивается письмами, телеграммами, но дело от этого ничуть не подвигается. Все знают, что заводской цех завода находится в аварийном состоянии. Наши письма об этом направлялись в райком, горком и обком партии, в совхоз, в Совет Министров Российской Федерации, но на помощь никто не пришел.

Особенно плохо то, что совхоз, Госплан РСФСР и министерства сельского хозяйства часто до конца декабря не сообщают предприятию, какие же машины оно будет выпускать в наступающем году.

Планирование производства и кооперированных поставок часто не выдерживает никакой критики. Об этом свидетельствует история организации изготовления полуавтоматической спешки — приспособления, позволяющего навешивать на один трактор три культиватора и три сеялки. Она, эта история, очень похожа на сказку про белого бычка. Включая в заводской план производства на 1960 год 7 тысяч штук спешки, работники Госплана СССР знали, что на

Глазами современника

Роман Ю. Балтушиса «Проданные годы», недавно опубликованный в русском переводе в журнале «Дружба народов» и изданный Государственным издательством художественной литературы Литовской ССР, обратил на себя внимание читателей сразу после выхода в свет на литовском языке. Он отделил печать, он был удостоен республиканской премии Литовской ССР. Но самую убедительную оценку книги дал читатель — вскоре после ее выхода потребовался дополнительный тираж.

Этот роман новелл, как назвал автор свое произведение, состоит из ряда самостоятельных рассказов, связанных между собой главным действующим лицом. Герой всех рассказов — сын бедняка, подросток-пастушок, работавший на одного, то на другого кулака, чтобы помочь отцу прокормить семью.

Тема батрака и пастушонка — не нова в литовской литературе. Почти каждый значительный литовский писатель касался этой темы, характерной для крестьянской страны, какой была в прошлом Литва. Но сила таланта автора проявилась с особой яркостью в том, что он сумел посмотреть на старую литовскую деревню глазами гражданина социалистической Литвы, глазами современника.

На разных кулаков приходилось батрачить маленькому пастушонку. Автор не ограничивается изображением чисто внешних черт сельских богатеев. В каждом образе он стремится показать живых людей, раскрыть всю сложность и противоречивость человеческого характера. Со страниц книги встают живые люди, и читатель все яснее осознает, что главный источник страшной жестокости и тупости, жадности и бесчеловечия, о котором ему рассказывает автор, — это несправедливый общественный строй.

Глубокое знание жизни старой деревни помогло писателю создать яркие, запоминающиеся картины, рельефно выписав образы действующих лиц, — читатель верит ему даже тогда, когда рассказывает о вещах необыкновенных.

Правда, в отдельных местах автор увлекается описанием быта старой деревни, и это в некоторой мере заслоняет картину развития характеров, замедляет темп этого развития. Но встречается это не так уж часто, и в общем автору не изменяет чувство меры.

Роман Ю. Балтушиса воспринимается не только как обвинительный акт кулацкому прошлому, он также и гимн настоящему с его колхозным строем и социалистическими завоеваниями. Вот почему с такой злобой ненавистью встретили это произведение литовские националисты за океаном.

Много тяжелых и мрачных страниц в книге. Но тем не менее она жизнеутверждающая, полна твердой веры в светлое будущее литовского народа, согретая горячей любовью к труженику литовской деревни. Автор сумел увидеть и показать борющегося за новое, социалистическое будущее. Это мужественный коммунист-подпольщик Пятрас. Его арестовывают, таскают по тюрьмам, но он полон решимости бороться до конца, он верит в свою победу, его вдохновляет победа трудящихся Советского Союза. «...Посидит-сидит — и опять за свое. Хотя ты его живьем режь! Кулаков, говорит, богатеев — долой, и моего брата, паразита, долой. Будет, говорит, как в Расее: ни царя, ни помещиков, кто работает, тому и власть, тому и воля, а кто не работает, тому колесом в зад — и долой!», — так говорит о нем батрак.

Полицейские арестовывают и увозят Пятраса. Но он обещает своему другу пастушонку встретиться, и пастушонком свято верит, что эта встреча состоится, что придет время, когда в деревне будет хозяйничать не жадный и злой кулак, а повелит ее к новой жизни такие люди, как Пятрас...

Автор работает сейчас над второй частью романа, отрывки ее уже появились в периодической печати, и, может быть, еще встретится на страницах книги коммунист Пятрас с теми, в чью душу в тяжелые времена кулацкого рабства вдохнул он веру в лучшее будущее. Но и то, что написано в первой части книги, помогает труженикам колхозного села ярче и полнее осознать величие своих побед и их значение, помогает им строить новую, светлую жизнь, бороться за победу коммунизма.

Хочется пожелать, чтобы произведение Ю. Балтушиса и в русском издании завоевало симпатии читателей. Оно помогло бы лучше узнать Литву и литовский народ, строящий новую жизнь, в братской семье народов нашей страны.

Г. ЗИМАНС.

г. Вильнюс.

ЛЮДИ, ПЛАНЫ И ПРЕПОНЫ

Критика, высказанная на июльском Пленуме ЦК КПСС в адрес Ростовского совхоза, глубоко взволновала коллективы предприятий области. Остро переживают ее и рабочие завода «Красный Аксай», которые оказались в числе тех, кто, как сказано в постановлении Пленума ЦК, отстает в выполнении планов по новой технике.

Отставание красноаксайцев не такое явное, мимо которого можно пройти, закрыв глаза. Их предприятие является одним из основных в стране по производству почвообрабатывающей техники. Задержки, например, в июле и июле изготовлении большой партии полунавесных сцепок и тросовых волокуш для стигания с полей соломы, они поставили сейчас в трудное положение многие районы на уборке урожая и других неотложных полевых работах.

СЧЕТНЫЕ МАШИНЫ И КУВАЛДА

В чем же заключаются причины, из-за которых завод не выполняет задания по освоению производства и поставкам новой техники? Как быстрее устранить недостатки? Об этом был основной, принципиальный разговор на состоявшемся здесь на днях партийном собрании, обсуждавшем итоги июльского Пленума ЦК КПСС.

В работе собрания принимал участие около 500 коммунистов. Из их выступлений, как и из доклада директора завода М. И. Головина, явствовало, что все безысходно — это результат все еще низкого уровня механизации и автоматизации производства. В цехах много старого оборудования. Рядом с автоматами и счетной машиной применяются лопаты, тачки, кувалды.

Работники сельского хозяйства, говоря на собрании секретари партийных организаций цехов В. Г. Ермаков и А. И. Вериндулов, главный технолог завода В. А. Винников, предъявляли все новые требования. Наш завод признавал колхозам и совхозам больше механизмов для обработки междурядий посевов кукурузы и других пропашных культур. Ускоряется конструкция машин. Требуются новые насаженные культиваторы, обо-

Коммунисты ростовского завода «Красный Аксай» обсуждают итоги Пленума ЦК КПСС

рудование гидравликой, с помощью которой ими управляют сами трактористы. В цехах стали изготавливаться детали типа автоакторных, для обработки которых требуется не четвертый, как ранее, а второй класс точности. А чем ее обеспечить? На заводе не хватает даже безерных станков.

Коммунисты обратили внимание на то, что и после июльского Пленума ЦК КПСС администрация завода, партийный комитет и цеховые партийные организации мало проявляют заботы о внедрении нового оборудования, средств механизации и автоматизации. До сих пор остаются невыполненными ранее намеченные мероприятия по механизации ряда трудоемких процессов. Не изготовлено много новой оснастки, штампов-автоматов. Как и прежде, слабо пропагандируется опыт новаторов производства, мало уделяется внимания движению за коммунистический труд.

Директор завода М. И. Головин, главный инженер Н. Д. Модин, секретарь парткома М. Г. Розатов, видимо, не желают брать в расчет то, что может сделать своими силами коллектив рабочих для механизации и автоматизации производства. А ведь он уже не раз показывал свои творческие способности и таланты.

За последние годы силами коллектива были изготовлены многие ныне безотказно действующие механизированные и поточные линии, межцеховые конвейеры, различные приспособления; усовершенствованы ряд технологических процессов. Все это позволило значительно повысить производительность труда, улучшить качество продукции и снизить ее себестоимость.

Техническое творчество рабочих развернулось еще недостаточно. Об этом говорил секретарь И. А. Подарников. Отвечая докладчику, который оценил как положи-

тельный факт то, что на заводе каждый шестой рабочий является рационализатором, он заявил, что новаторов в коллективе было бы значительно больше, если бы они получали последовательную поддержку у администрации и партийного комитета. В цехе № 21 рабочие внесли немало предложений, как механизировать внутрицеховой транспорт. Были сделаны даже чертежи, но все это осталось без внимания.

Партийная организация мало проявляет инициативы в работе по дальнейшему развитию технического творчества рабочих. Редко проводятся дни рационализаторов, проверка внедрения рационализаторских предложений. Не проявляют должной активности комиссии по осуществлению партийными организациями права контроля хозяйственной деятельности администрации. Завком профсоюза не принимает мер к тому, чтобы упорядочить систему поощрений за внедрение новой техники.

Внедрению новой техники сильно мешает то, что администрация считает возможным систематически загружать заводские службы, цехи механизации и инструментальный не собственными же работниками. Они помогают выполнять текущие производственные задания вместо того, чтобы разрабатывать и внедрять прогрессивные технологические процессы, модернизировать оборудование. Рассказывая об этом, коммунисты правильно упрекали администрацию завода и партийный комитет в безразличии.

Наше руководство, — заявил под общее одобрение коммунистов старший мастер сварочного участка цеха № 20 Г. И. Малинов, — режет ту ветку, на которой держится завод. Оборудование и оснастка работают на износ.

На собрании подверглись острой критике заместитель директора завода А. И. Лачин и начальник отдела снабжения А. И. Холднов. По их вине месяцами задерживалась доставка в цех важных профилей металла. Коммунисты высказали недовольство тем, что начальники отдела проектирования оборудования и средств механизации А. Н. Новиков ограничили свою деятельность выданием технической документации, не проявляя инициативы и не интересуясь ходом внедрения новой техники. В связи

ОТМОЛЧАЛИСЬ

Не так часто проводятся на «Красном Аксае» общезаводские партийные собрания, на обсуждение которых выносятся вопросы, имеющие общегосударственное значение. Вот почему коммунисты решили пригласить на это собрание секретарей областного и городского комитетов партии В. Г. Попова и Г. М. Морозова, исполняющего обязанности председателя совхоза Е. Н. Рожченко и других.

Но у этих товарищей не нашлось времени послушать заводских коммунистов, помочь им решить их дела, узнать нужды и запросы. На собрании явились заместители заводского промышленно-транспортного отдела обкома партии А. И. Кузьменков, главный инженер управления сельского хозяйства Л. Е. Декамли, инструктор горкома партии В. В. Карлов. Все они были избраны в президиум, и коммунисты не раз обращались к ним с вопросами, но они молчали.

Организуя поставку деталей по кооперации или дайте нам станки, и мы сами начнем изготавливать эти детали! — Решите вопрос об укреплении опытной экспериментальной базы, которая находится у нас в самом жалком состоянии. Не только выступавшие в прениях, все коммунисты завода вправе были ждать от представителей партийных органов и совхоза ответа на поставленные вопросы. Но тут Кузьменков, Декамли и Карлов предпочли отмолчаться.

Как видно, работники областных и городских организаций еще не научились быстро реагировать на запросы и нужды заводских коллективов, оперативно принимать меры для устранения недостатков. Положение, сложившееся на заводе «Красный Аксай» и ряде других предприятий экономического района, требует, чтобы областной комитет партии, Ростовский горком, совхоза энергичнее развертывали организаторскую работу по выполнению решений июльского Пленума ЦК КПСС.

Л. ПИЩЕНИНА, А. НАВОЗОВ. (Спец. корр. «Правды»).

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ ООН

ДОВОЛЬНО ПРОВОЛОЧЕК!

НЬЮ-ЙОРК, 9 августа. (ТАСС). На дневном заседании Совета Безопасности 8 августа первым выступил министр иностранных дел Республики Конго Бомбо. Бомбо выразил серьезное беспокойство своего правительства по поводу положения, создавшегося в Конго в результате агрессии Бельгии. Проблема Катанги, подчеркнул он, создана искусственно бельгийским правительством. Правительство Чомбе изолировано от народа и держится только благодаря вооруженной поддержке Бельгии. Бомбо призвал к немедленному выводу бельгийских войск со всей территории Конго, включая территорию провинции Катанга. Только таким путем можно решить проблему мира и спокойствия в Республике Конго, сказал он.

Приглашенный на заседание Совета Безопасности министр иностранных дел Бельгии Пьер Виллиерс утверждал, что вмешательство бельгийских войск во внутренние дела Конго было предпринято «для защиты жизни бельгийских граждан». Он высказывал расхожий ставленник империализма Чомбе и утверждал, что последний «имеет полное право» провозгласить «независимость» провинции.

Представитель Соединенных Штатов Лодж начал свое выступление с похвалы в адрес генерального секретаря ООН Хаммаршельда за те «решительные действия», которые он, по словам Лоджа, предпринял для выполнения резолюции Совета Безопасности о выводе бельгийских войск из провинции Катанга с тем, чтобы их место заняли вооруженные силы ООН. В то же время, противореча самому себе, Лодж заявил, что последние события в Конго и, в частности, появление «самостоятельной» Катанги являются внутренним делом конголезского народа, в которое Организация Объединенных Наций не имеет права вмешиваться. При этом представитель США совершенно обошел молчанием решение Совета Безопасности от 22 июля, в котором записано, что Совет Безопасности рассматривает Республику Конго в качестве единого целого и призывает все государства воздерживаться от каких-либо действий, которые могли бы подорвать территориальную целостность и политическую независимость молодой африканской республики.

Представитель Туниса Слим подчеркнул необходимость скорейшего вывода бельгийских войск из Конго. Он внес проект совместной резолюции делегаций Туниса и Цейлона. Согласно этому проекту, Совет Безопасности подтверждает полномочия, предоставленные генеральному секретарю ООН предыдущими резолюциями Совета по Конго, и предлагает ему продолжать выполнение возложенных на него обязанностей. Проект резолюции призывает бельгийское правительство немедленно вывести свои войска из провинции Катанга и заявляет о необходимости вступления в эту провинцию войск ООН. В то же время Тунис и Цейлон предлагают, чтобы Совет Безопасности заявил о том, что войска ООН в Конго «не будут вмешиваться во внутренние конфликты конституционного или иного характера и не будут использоваться для оказания влияния на исход подобных конфликтов».

Представитель Советского Союза первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов напомнил о решениях Совета Безопасности от 14 и 22 июля, в которых содержится требование скорейшего вывода бельгийских войск с территории Конго.

Однако сегодня, продолжал В. В. Кузнецов, Совет Безопасности вынужден в третий раз возвращаться к этому же вопросу. Причем в условиях, когда угроза, нависшая над молодой республикой в результате иностранной интервенции, не только не уменьшилась, а, наоборот, в последние время приняла еще более зловещий характер. Бельгийское правительство, заявил советский представитель, игнорирует решение Совета Безопасности и пользуется поддержкой союзников по агрессивному блоку НАТО, стремясь к дальнейшему усилению своего влияния в Конго.

События в Лаосе

ХАНОЙ, 9 августа. (Соб. корр. «Правды»). По сообщениям радио Вьетнама, сегодня утром было совершено разгромное нападение на Лаос. Власти пришли к «революционному решению», возмущающему капиталистический мир. Командиром второго батальона парашютистов частей королевской армии стал министр «революционного комитета».

Он призвал к восстанию, по которому население страны. В обращении объясняются причины революционного переворота и излагаются внутренние и внешние политические «революционные комитеты».

С каждым днем, гласит обращение, увеличивается иностранное вмешательство в дела Лаоса, в частности Соединенных Штатов Америки. Именно США, говорится в обращении, сформировали свержнутое правительство Лаоса и назначили офицеров высшего командования армии, которые проводят политику расширения гражданской войны в стране и превращают Лаос на положение зависимой страны.

«Истинное правительство», говорится далее в послании, — изменило нашему народу и стране ради американских долларов. «Мы глубоко ненавидим войну между народами и армией, и мы очень обеспокоены сложившейся обстановкой».

«Революционный комитет» намерен положить конец братоубийственной войне, установить порядок, всеми силами защищать национальные интересы народа. Он будет решительно бороться против иностранного вмешательства в дела Лаоса, за ликвидацию иностранных военных баз на территории страны.

Комитет заявил, что он «будет бороться против иностранного вмешательства, за вывод иностранных вооруженных сил с лавинской территории».

Во внешней политике комитет «будет придерживаться Устава Организации Объединенных Наций и проводить политику нейтралитета. Он будет активно поддерживать дружественные и добрососедские отношения со всеми странами, желающими установления добрых отношений с Лаосом и уважающими соглашения, подписанные Лаосом».

«Революционный комитет» обратился ко всем руководителям предприятий и учреждений, ко всем патриотам с призывом продолжать работу в единении сформированного нового правительства.

Вьетнамское радио сообщает, что в столице Лаоса сохраняются спокойствие и порядок.

А. ФИЛИПОВ.

Конголезский представитель илеймит аггросоров * Лодж извораивается * Советский представитель требует решительных действий * Принята резолюция Туниса и Цейлона

мится во что бы то ни стало удержать за собой свою бывшую колонию и проводит курс на расчленение Республики Конго. Бельгийские войска продолжают оккупировать провинцию Катанга — самый богатый район Республики Конго, используя для этой цели своего ставленника Чомбе, единственной опорой которого являются бельгийские штыки.

В. В. Кузнецов подверг критике заявление генерального секретаря ООН, в котором тот сделал попытку снять ответственность с правительства Бельгии за то, что бельгийские войска находятся в Катанге, и за то, что в эту провинцию не допускаются войска ООН. Создается несколько странное положение, отметил В. В. Кузнецов, когда вопрос о вводе войск ООН в Катангу решает не центральное правительство Конго совместно с генеральным секретарем ООН, а бельгийский агрессор через свою марионетку Чомбе.

В заключение представитель СССР поддержал предложение премьер-министра Республики Конго Лумумбы о направлении в Конго группы наблюдателей, в которую вошли бы по одному представителю от Индии, Цейлона, Ганы, Эфиопии, Марокко, Гвинеи, Объединенной Арабской Республики, Афганистана, Индонезии и Вьетнама. Задачей этих наблюдателей будет являться обеспечение точного выполнения решений Совета Безопасности относительно вывода бельгийских войск с территории Республики Конго.

От имени советской делегации В. В. Кузнецов внес проект резолюции, в котором отмечается, что правительство Бельгии грубо нарушает решение Совета Безопасности, требующее быстрого вывода бельгийских войск с территории Конго и обеспечения территориальной целостности и политической независимости Республики Конго. Советский проект резолюции обязывает генерального секретаря ООН предпринять решительные меры, не останавливаясь при этом перед употреблением любых средств воздействия в целях немедленного удаления с территории Конго бельгийских войск и пресечения действий, направленных против территориальной целостности Республики Конго. Проект резолюции поручает генеральному секретарю в трехдневный срок доложить о мерах, предпринятых для осуществления настоящего решения Совета Безопасности.

На вечернем заседании Совета Безопасности делегаты Цейлона, Экваториальной Гвинеи и Аргентины высказались за скорейший вывод бельгийских войск из Конго, в том числе из Катанги, и за замену их вооруженными силами ООН. В то же время они признавали к «независимости» во внутреннем деле Конго, т. е. к проведению политики уступок империалистическим силам, развернувшим активную деятельность с целью расчленения молодой африканской республики.

Представители Италии, Англии и Франции расхваливали генерального секретаря ООН Хаммаршельда и его заместителя Бачча за «удивительные достижения» в выполнении решений Организации Объединенных Наций, а также высказали немало комплиментов в адрес бельгийского правительства, проявившего, по их словам, «замечательную готовность» полностью выполнить резолюцию Совета Безопасности.

Представитель Польши в ООН Б. Лервацкий показал полную несостоятельность попыток Д. Хаммаршельда оправдать соображениями юридического и политического характера тот факт, что войска ООН не были введены в провинцию Катанга, являющуюся неотъемлемой частью территории Конго. Воодушевление от ввода вооруженных сил ООН в Катангу, сказал он, означало бы на деле пособничество вмешательству Бельгии и других империалистических государств во внутренние дела Конго. Лервацкий заявил, что, по мнению его правительства, бельгийские войска должны быть выведены со всей территории африканской республики. Совет Безопасности должен также принять необходимые меры для защиты территориальной целостности Конго. Представитель Польши заявил, что его делегация будет голосовать за проект резолюции, внесенный Советским Союзом, а также поддерживает предложение премьер-министра Конго о направлении в эту страну группы наблюдателей из представителей стран Африки и Азии.

Снова вставший слово глава делегации Советского Союза В. В. Кузнецов дал дополнительные разъяснения позиции Советского правительства по важнейшим вопросам, связанным с положением в Конго. Советское правительство, сказал он, твердо стоит на позиции неумешательства во внутренние дела других государств. Бельгийское правительство в нарушение резолюции Совета Безопасности и Устава ООН грубо вмешивается во внутренние дела Конго. Попирая волю правительства Конго, оно стремится оторвать от республики самую богатую провинцию. В этих условиях войска Совета Безопасности по пресечению подобных агрессивных действий строго соответствуют Уставу ООН и не являются вмешательством во внутренние дела Конго.

Мы не за то, продолжал Кузнецов, чтобы войска ООН в Конго первыми проявили какую-либо инициативу в применении оружия. Но если при осуществлении задач, возложенных на них Советом Безопасности, они встретятся с вооруженным сопротивлением, то в порядке самообороны имеют право применять все средства для устранения этих препятствий.

Кузнецов вновь подчеркнул, что главное средство ликвидации чрезвычайно напряженного положения в Конго — немедленный вывод с территории этой африканской республики бельгийских войск. Инициатива по вопросу о Конго, заместитель министра иностранных дел сказал, что Советский Союз готов объединить свои усилия с усилиями других государств — членов ООН, чтобы пресечь агрессию. В то же время Советское правительство, озабоченное созданием опасного положения в Конго, не может пройти мимо обращений правительства Конго к правительству СССР об оказании ему помощи на двусторонней основе.

Затем на голосование был поставлен проект резолюции, представленный делегациями Туниса и Цейлона. Тунисско-цейлонский проект резолюции был принят 9 голосами (Тунис, Цейлон, Советский Союз, Польша, Англия, Экватор, Аргентина, США и чилийский) при двух воздержавшихся (Франция, Италия).

В. В. Кузнецов заявил, что советская делегация не настаивает на голосовании своего проекта резолюции.

В 4 ч. 30 м. утра по местному времени заседание Совета Безопасности окончилось.

Решения конголезского правительства

ПАРИЖ, 9 августа. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс из Леопольда, совет министров Конго на заседании, состоявшемся вечером 8 августа под председательством Патриса Лумумбы, принял решение о немедленном высылке с территории республики бельгийского посла, а также о закрытии посольства. Решение, принятое правительством и утвержденное парламентом о разрыве дипломатических отношений с Бельгией, влетает за собой также закрытие всех бельгийских консульств в Конго.

Совет министров решил созвать с 25 по 31 августа конференцию на высшем уровне независимых государств Африки, которая, как считает совет министров Республики Конго, будет иметь первостепенное значение для африканского континента.

Совет министров вновь подтвердил свое полное доверие премьер-министру П. Лумумбе и выразил ему свое удовлетворение в связи с успехами, достигнутыми им во время поездки в Соединенные Штаты и в страны Африки для защиты интересов конголезского народа.

ОАР протягивает руку дружбы

КАИР, 9 августа. (ТАСС). Как сообщает сегодня газета «Аль-Ахрам», президент ОАР Насер, отвечая на послания президента Гвинеи Секу Туре и президента Ганы Нкруму о положении в Конго, заявил, что ОАР «поддерживает любой шаг со стороны любого африканского государства, направленный на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства».

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.

Роль любого африканского государства, направленного на освобождение Республики Конго и сохранение ее единства.

Газета указывает также, что правительство ОАР приняло решение оказать Республике Конго срочную помощь.</

